

# **Rapporto Autovalutazione**

**Periodo di Riferimento - 2017/18**

**RAV Scuola - NAIS02300T**

**I.S. - ITN CARACCIOLO IM.G DA PROCIDA**

# 1 Contesto e risorse

## 1.1 Popolazione scolastica

### 1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

#### 1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media

| 1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2017/18 |                   |       |       |       |       |        |               |
|---|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
|   |                   | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| NAIS02300T  | liceo linguistico | 0,0   | 22,2  | 22,2  | 33,3  | 22,2   | 0,0           |
| - Benchmark*  |                   |       |       |       |       |        |               |
| NAPOLI  |                   | 6,5   | 22,3  | 30,8  | 27,1  | 9,9    | 3,4           |
| CAMPANIA  |                   | 5,9   | 21,3  | 30,6  | 28,3  | 10,2   | 3,7           |
| ITALIA  |                   | 5,8   | 20,1  | 31,8  | 29,1  | 9,0    | 4,2           |

| 1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2017/18 |                   |       |       |       |       |        |               |
|---|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
|   |                   | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| NAIS02300T  | liceo scientifico | 0,0   | 0,0   | 25,0  | 33,3  | 33,3   | 8,3           |
| - Benchmark*  |                   |       |       |       |       |        |               |
| NAPOLI  |                   | 4,1   | 15,1  | 26,9  | 30,6  | 14,8   | 8,6           |
| CAMPANIA  |                   | 3,8   | 14,8  | 26,4  | 30,8  | 15,8   | 8,4           |
| ITALIA  |                   | 3,6   | 13,7  | 26,8  | 32,6  | 14,2   | 9,1           |

| 1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2017/18 |                     |       |       |       |       |        |               |
|---|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
|   |                     | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| NAIS02300T  | liceo scienze umane | 0,0   | 28,6  | 57,1  | 0,0   | 14,3   | 0,0           |
| - Benchmark*  |                     |       |       |       |       |        |               |
| NAPOLI  |                     | 16,4  | 35,7  | 31,1  | 13,2  | 2,8    | 0,7           |
| CAMPANIA  |                     | 15,7  | 34,1  | 31,0  | 15,1  | 3,1    | 1,0           |
| ITALIA  |                     | 14,6  | 34,8  | 32,0  | 15,0  | 2,6    | 1,0           |

| 1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2017/18 |                  |       |       |       |       |        |               |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
|   |                  | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| NAIS02300T  | istituto tecnico | 17,5  | 30,2  | 27,0  | 15,9  | 6,3    | 3,2           |
| - Benchmark*  |                  |       |       |       |       |        |               |
| NAPOLI  |                  | 33,2  | 37,3  | 20,3  | 7,6   | 1,3    | 0,3           |
| CAMPANIA  |                  | 32,2  | 37,8  | 20,7  | 7,7   | 1,4    | 0,3           |
| ITALIA  |                  | 26,9  | 37,1  | 23,9  | 9,8   | 1,7    | 0,7           |

## 1.1.d Rapporto studenti - insegnante

### 1.1.d.1 Numero medio di studenti per insegnante

| Numero medio di studenti per insegnante |              |                       |
|---|--------------|-----------------------|
|   | Totale Posti | Numero Medio Studenti |
| NAIS02300T                              | 60,56        | 10,21                 |
| - Benchmark*                            |              |                       |
| NAPOLI                                  | 41.202,05    | 11,95                 |
| CAMPANIA                                | 78.227,88    | 11,37                 |
| ITALIA                                  | 675.757,49   | 11,29                 |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Qual e' il contesto socio-economico di provenienza degli studenti?   |
| Qual e' l'incidenza degli studenti provenienti da famiglie svantaggiate?   |
| Quali caratteristiche presenta la popolazione studentesca (situazioni di disabilita', disturbi evolutivi, ecc.)?   |
| Ci sono studenti con cittadinanza non italiana?  |
| Ci sono gruppi di studenti che presentano caratteristiche particolari dal punto di vista della provenienza socio economica e culturale (es. studenti nomadi, studenti provenienti da zone particolarmente svantaggiate, ecc.)? |
| Il rapporto studenti - insegnante è adeguato per supportare la popolazione studentesca frequentante la scuola? Tale rapporto e' in linea con il riferimento regionale?   |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)  | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|---|
| <p>I dati evidenziano per la prima volta una presenza, seppur minima di studenti svantaggiati (0,9%). Il dato, tra l'altro, è superiore a tutti i valori di riferimento ed è in controtendenza rispetto ad essi (tutti in diminuzione). Il livello mediano dell'indice ECS delle famiglie degli studenti del Liceo cala a medio-basso, questo dato risente, in particolare, della situazione al Liceo delle scienze umane (livello ECS basso). Si evidenzia, quindi, un'elevata varianza nei dati del liceo mentre più uniforme per composizione è il dato dell'ITTL; ovviamente si deve sempre tener presente che il liceo ha tre indirizzi diversi che evidentemente rispondono ad esigenze diverse.</p> <p>Si registra una presenza di studenti con cittadinanza non italiana al solo liceo linguistico, nell'insieme il dato è simile a quello degli anni precedenti.</p> <p>Gli studenti sulla base della valutazione della scuola superiore di primo grado si collocano in modo diversificato: nessun 6 si iscrive al Liceo ma nello stesso tempo abbiamo che i 10 e lode vanno o al Liceo scientifico oppure all'ITTL (dato notevolmente superiore rispetto ai valori di riferimento). Gli 8 della scuola media costituiscono più del 50% degli iscritti al LSU.</p> <p>Allo scientifico non si iscrive nessuno con un voto inferiore all'8. Solo all'ITTL sono presenti studenti con tutte le valutazioni mentre al linguistico non ci sono 6 e 10 e lode, al sociale non ci sono 6, 9 e 10 e lode.</p> <p>Sempre estremamente positivo il rapporto studenti- docenti</p> | <p>Si conferma il dato del LSU nel quale l'indice di background familiare addirittura cala. Nel contempo si nota però che cresce il livello in relazione ai voti della scuola media perché la percentuale di 6/7 passa dal 57% al 29% (non ci sono 6). Si conferma una percentuale elevata di 10 rispetto ai valori di riferimento mentre non ci sono 9. Quindi almeno per questa classe di registra una minore eterogeneità.</p> |

## **1.2 Territorio e capitale sociale**

### **1.2.a Disoccupazione**

#### **1.2.a.1 Tasso di disoccupazione**

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2017 - Fonte ISTAT |            |                          |                           |
|---|------------|--------------------------|---------------------------|
| Territorio  |            |                          | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA  |            |                          | 11.2                      |
|   | Nord ovest |                          | 7.4                       |
|   |            | Liguria                  | 9.4                       |
|   |            | GENOVA                   | 9.1                       |
|   |            | IMPERIA                  | 14.4                      |
|   |            | LA SPEZIA                | 9.4                       |
|   |            | SAVONA                   | 6.6                       |
|   |            | Lombardia                | 6.4                       |
|   |            | BERGAMO                  | 4.2                       |
|   |            | BRESCIA                  | 6.1                       |
|   |            | COMO                     | 8.4                       |
|   |            | CREMONA                  | 6.2                       |
|   |            | LECCO                    | 5.2                       |
|   |            | LODI                     | 7                         |
|   |            | MILANO                   | 6.5                       |
|   |            | MANTOVA                  | 7.3                       |
|   |            | PAVIA                    | 6.8                       |
|   |            | SONDRIO                  | 6.3                       |
|   |            | VARESE                   | 6.5                       |
|   |            | Piemonte                 | 9.1                       |
|   |            | ALESSANDRIA              | 11.6                      |
|   |            | ASTI                     | 9.1                       |
|   |            | BIELLA                   | 7.1                       |
|   |            | CUNEO                    | 6.1                       |
|   |            | NOVARA                   | 11.1                      |
|   |            | TORINO                   | 9.3                       |
|   |            | VERBANO-CUSIO-<br>OSSOLA | 6.8                       |
|   |            | VERCELLI                 | 9.6                       |
|   |            | Valle D'Aosta            | 7.8                       |
|   |            | AOSTA                    | 7.8                       |
|   | Nord est   |                          | 6.2                       |
|   |            | Emilia-Romagna           | 6.5                       |
|   |            | BOLOGNA                  | 5.1                       |
|   |            | FERRARA                  | 9.4                       |
|   |            | FORLI' CESENA            | 6.9                       |
|   |            | MODENA                   | 7                         |
|   |            | PIACENZA                 | 6.1                       |
|   |            | PARMA                    | 5.2                       |
|   |            | RAVENNA                  | 7.2                       |
|   |            | REGGIO EMILIA            | 4.8                       |
|   |            | RIMINI                   | 10.1                      |
|   |            | Friuli-Venezia Giulia    | 6.7                       |
|   |            | GORIZIA                  | 9.4                       |
|   |            | PORDENONE                | 5.7                       |
|   |            | TRIESTE                  | 6                         |
|   |            | UDINE                    | 6.9                       |
|   |            | Trentino Alto Adige      | 4.3                       |
|   |            | BOLZANO                  | 3                         |
|   |            | TRENTO                   | 5.7                       |
|   |            | Veneto                   | 6.3                       |
|   |            | BELLUNO                  | 5                         |
|   |            | PADOVA                   | 8.5                       |
|   |            | ROVIGO                   | 8.3                       |
|   |            | TREVISO                  | 5.5                       |
|   |            | VENEZIA                  | 4.7                       |
|   |            | VICENZA                  | 6.2                       |
|   |            | VERONA                   | 6                         |
|   | Centro     |                          | 9.9                       |
|   |            | Lazio                    | 10.6                      |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2017 - Fonte ISTAT |             |                 |      |
|---|-------------|-----------------|------|
|   | Lazio       |                 | 10.6 |
|   |             | FROSINONE       | 17.9 |
|   |             | LATINA          | 13.3 |
|   |             | RIETI           | 11.8 |
|   |             | ROMA            | 9.4  |
|   |             | VITERBO         | 12.9 |
|   | Marche      |                 | 10.5 |
|   |             | ANCONA          | 12.4 |
|   |             | ASCOLI PICENO   | 14.4 |
|   |             | FERMO           | 8.6  |
|   |             | MACERATA        | 8    |
|   |             | PESARO URBINO   | 8.9  |
|   | Toscana     |                 | 8.5  |
|   |             | AREZZO          | 9.7  |
|   |             | FIRENZE         | 6.7  |
|   |             | GROSSETO        | 8.1  |
|   |             | LIVORNO         | 6.8  |
|   |             | LUCCA           | 10.8 |
|   |             | MASSA-CARRARA   | 16   |
|   |             | PISA            | 7    |
|   |             | PRATO           | 6.1  |
|   |             | PISTOIA         | 11.7 |
|   |             | SIENA           | 9.3  |
|   | Umbria      |                 | 10.5 |
|   |             | PERUGIA         | 10.1 |
|   |             | TERNI           | 11.7 |
|   | Sud e Isole |                 | 19.3 |
|   | Abruzzo     |                 | 11.7 |
|   |             | L'AQUILA        | 12.3 |
|   |             | CHIETI          | 11.9 |
|   |             | PESCARA         | 12.2 |
|   |             | TERAMO          | 10.2 |
|   | Basilicata  |                 | 12.8 |
|   |             | MATERA          | 13   |
|   |             | POTENZA         | 12.7 |
|   | Campania    |                 | 20.9 |
|   |             | AVELLINO        | 15   |
|   |             | BENEVENTO       | 13.6 |
|   |             | CASERTA         | 22.4 |
|   |             | NAPOLI          | 23.8 |
|   |             | SALERNO         | 15.8 |
|   | Calabria    |                 | 21.5 |
|   |             | COSENZA         | 21.1 |
|   |             | CATANZARO       | 19.4 |
|   |             | CROTONE         | 28.9 |
|   |             | REGGIO CALABRIA | 22.2 |
|   |             | VIBO VALENTIA   | 17.9 |
|   | Molise      |                 | 14.6 |
|   |             | CAMPOBASSO      | 14.2 |
|   |             | ISERNIA         | 15.5 |
|   | Puglia      |                 | 18.8 |
|   |             | BARI            | 15.4 |
|   |             | BRINDISI        | 18.6 |
|   |             | BARLETTA        | 17.3 |
|   |             | FOGGIA          | 25   |
|   |             | LECCE           | 22.3 |
|   |             | TARANTO         | 16.8 |
|   | Sardegna    |                 | 17   |
|   |             | CAGLIARI        | 15.5 |
|   |             | NUORO           | 13   |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2017 - Fonte ISTAT |  |         |               |      |
|---|--|---------|---------------|------|
|   |  |         | ORISTANO      | 17.7 |
|   |  |         | SASSARI       | 16.8 |
|   |  |         | SUD SARDEGNA  | 21.3 |
|   |  | Sicilia |               | 21.4 |
|   |  |         | AGRIGENTO     | 22.9 |
|   |  |         | CALTANISSETTA | 17.7 |
|   |  |         | CATANIA       | 18.8 |
|   |  |         | ENNA          | 24.7 |
|   |  |         | MESSINA       | 24.8 |
|   |  |         | PALERMO       | 21.3 |
|   |  |         | RAGUSA        | 18.8 |
|   |  |         | SIRACUSA      | 21.9 |
|   |  |         | TRAPANI       | 24.3 |

## 1.2.b Immigrazione

### 1.2.b.1 Tasso di immigrazione



| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2017 - Fonte ISTAT |            |                          |                         |
|---|------------|--------------------------|-------------------------|
| Territorio  |            |                          | Tasso di immigrazione % |
| ITALIA  |            |                          | 8.3                     |
|   | Nord ovest |                          | 10.5                    |
|   |            | Liguria                  | 8.8                     |
|   |            | GENOVA                   | 8.4                     |
|   |            | IMPERIA                  | 11                      |
|   |            | LA SPEZIA                | 8.7                     |
|   |            | SAVONA                   | 8.4                     |
|   |            | Lombardia                | 11.3                    |
|   |            | BERGAMO                  | 10.9                    |
|   |            | BRESCIA                  | 12.5                    |
|   |            | COMO                     | 8                       |
|   |            | CREMONA                  | 11.4                    |
|   |            | LECCO                    | 7.9                     |
|   |            | LODI                     | 11.5                    |
|   |            | MILANO                   | 13.8                    |
|   |            | MANTOVA                  | 12.4                    |
|   |            | PAVIA                    | 11                      |
|   |            | SONDRIO                  | 5.1                     |
|   |            | VARESE                   | 8.3                     |
|   |            | Piemonte                 | 9.5                     |
|   |            | ALESSANDRIA              | 10.5                    |
|   |            | ASTI                     | 11.2                    |
|   |            | BIELLA                   | 5.5                     |
|   |            | CUNEO                    | 10.1                    |
|   |            | NOVARA                   | 10                      |
|   |            | TORINO                   | 9.6                     |
|   |            | VERBANO-CUSIO-<br>OSSOLA | 6.2                     |
|   |            | VERCELLI                 | 8                       |
|   |            | Valle D'Aosta            | 6.5                     |
|   |            | AOSTA                    | 6.5                     |
|   | Nord est   |                          | 10.4                    |
|   |            | Emilia-Romagna           | 11.8                    |
|   |            | BOLOGNA                  | 11.6                    |
|   |            | FERRARA                  | 8.5                     |
|   |            | FORLI' CESENA            | 10.5                    |
|   |            | MODENA                   | 12.8                    |
|   |            | PIACENZA                 | 13.9                    |
|   |            | PARMA                    | 13.6                    |
|   |            | RAVENNA                  | 12                      |
|   |            | REGGIO EMILIA            | 12.2                    |
|   |            | RIMINI                   | 10.7                    |
|   |            | Friuli-Venezia Giulia    | 8.5                     |
|   |            | GORIZIA                  | 9.1                     |
|   |            | PORDENONE                | 10                      |
|   |            | TRIESTE                  | 8.7                     |
|   |            | UDINE                    | 7.4                     |
|   |            | Trentino Alto Adige      | 8.7                     |
|   |            | BOLZANO                  | 8.9                     |
|   |            | TRENTO                   | 8.6                     |
|   |            | Veneto                   | 9.8                     |
|   |            | BELLUNO                  | 5.9                     |
|   |            | PADOVA                   | 9.9                     |
|   |            | ROVIGO                   | 7.6                     |
|   |            | TREVISO                  | 10.1                    |
|   |            | VENEZIA                  | 9.6                     |
|   |            | VICENZA                  | 9.6                     |
|   |            | VERONA                   | 11.3                    |
|   | Centro     |                          | 10.7                    |
|   |            | Lazio                    | 11.2                    |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2017 - Fonte ISTAT |             |                 |      |
|---|-------------|-----------------|------|
|   | Lazio       |                 | 11.2 |
|   |             | FROSINONE       | 4.9  |
|   |             | LATINA          | 8.7  |
|   |             | RIETI           | 8.4  |
|   |             | ROMA            | 12.5 |
|   |             | VITERBO         | 9.4  |
|   | Marche      |                 | 8.8  |
|   |             | ANCONA          | 9.1  |
|   |             | ASCOLI PICENO   | 6.6  |
|   |             | FERMO           | 10.1 |
|   |             | MACERATA        | 9.7  |
|   |             | PESARO URBINO   | 8.3  |
|   | Toscana     |                 | 10.6 |
|   |             | AREZZO          | 10.6 |
|   |             | FIRENZE         | 12.7 |
|   |             | GROSSETO        | 10   |
|   |             | LIVORNO         | 7.9  |
|   |             | LUCCA           | 7.8  |
|   |             | MASSA-CARRARA   | 7    |
|   |             | PISA            | 9.7  |
|   |             | PRATO           | 16.6 |
|   |             | PISTOIA         | 9.3  |
|   |             | SIENA           | 10.9 |
|   | Umbria      |                 | 10.7 |
|   |             | PERUGIA         | 11   |
|   |             | TERNI           | 10   |
|   | Sud e Isole |                 | 7.8  |
|   | Abruzzo     |                 | 6.5  |
|   |             | L'AQUILA        | 8.1  |
|   |             | CHIETI          | 5.3  |
|   |             | PESCARA         | 5.4  |
|   |             | TERAMO          | 7.6  |
|   | Basilicata  |                 | 3.6  |
|   |             | MATERA          | 4.8  |
|   |             | POTENZA         | 2.9  |
|   | Campania    |                 | 4.1  |
|   |             | AVELLINO        | 3.2  |
|   |             | BENEVENTO       | 3    |
|   |             | CASERTA         | 4.8  |
|   |             | NAPOLI          | 3.9  |
|   |             | SALERNO         | 4.7  |
|   | Calabria    |                 | 5.2  |
|   |             | COSENZA         | 4.6  |
|   |             | CATANZARO       | 5    |
|   |             | CROTONE         | 6.8  |
|   |             | REGGIO CALABRIA | 5.6  |
|   |             | VIBO VALENTIA   | 4.7  |
|   | Molise      |                 | 4.1  |
|   |             | CAMPOBASSO      | 4.2  |
|   |             | ISERNIA         | 4    |
|   | Puglia      |                 | 3.1  |
|   |             | BARI            | 3.3  |
|   |             | BRINDISI        | 2.5  |
|   |             | BARLETTA        | 2.7  |
|   |             | FOGGIA          | 4.5  |
|   |             | LECCE           | 2.9  |
|   |             | TARANTO         | 2.2  |
|   | Sardegna    |                 | 3    |
|   |             | CAGLIARI        | 2.9  |
|   |             | NUORO           | 2.7  |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2017 - Fonte ISTAT |         |               |     |
|---|---------|---------------|-----|
|   |         | ORISTANO      | 1.9 |
|   |         | SASSARI       | 2.9 |
|   |         | SUD SARDEGNA  | 3.7 |
|   | Sicilia |               | 3.7 |
|   |         | AGRIGENTO     | 3.3 |
|   |         | CALTANISSETTA | 3.2 |
|   |         | CATANIA       | 3   |
|   |         | ENNA          | 2.1 |
|   |         | MESSINA       | 4.4 |
|   |         | PALERMO       | 2.9 |
|   |         | RAGUSA        | 8.6 |
|   |         | SIRACUSA      | 3.7 |
|   |         | TRAPANI       | 4.4 |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| Per quali peculiarità si caratterizza il territorio in cui è collocata la scuola?                             |
| Qual è il contributo degli Enti Locali per l'istruzione e per le scuole del territorio?                       |
| Quali risorse e competenze presenti nel territorio rappresentano un'opportunità per l'istituzione scolastica? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)   | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|--|---|
| <p>Il territorio ha come caratteristica storica il rapporto forte con il mare e con l'economia ad esso legata.</p> <p>Negli ultimi anni si è però sviluppata una forte attività turistica che tende a caratterizzarsi soprattutto come "turismo culturale" e, comunque, non rivolto a grandi folle che le dimensioni dell'isola non consentono di ospitare.</p> <p>L'ente locale ha sempre rivolto una buona attenzione al mondo scolastico e si stanno sviluppando contatti per rendere questa collaborazione sempre più fattiva (alternanza scuola-lavoro e progetto culturale "Omaggio a Procida").</p> <p>L'attivazione di un collegamento permanente con Monte di Procida può rivelarsi un incentivo alle iscrizioni da terraferma.</p> | <p>Il primo e principale vincolo territoriale è dato dalla dimensione insulare che, ovviamente, limita l'ambito su cui agisce l'istituto per quanto vi sia una presenza di studenti provenienti dall'isola di Ischia e da Monte di Procida.</p> |







**1.3.a.4 Finanziamenti assegnati dalla Provincia**









### 1.3.b Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

#### 1.3.b.1 Certificazioni

| Istituto:NAIS02300T - Certificazioni                          |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di edifici con certificato di agibilita'          |  | 44,08                     | 39,88                   | 44,1                    |
| Percentuale di edifici con certificato di prevenzione incendi |  | 53,48                     | 41,28                   | 38,18                   |

## 1.3.c Sedi della scuola

## 1.3.c.1 Numero di sedi

| Numero di sedi                         |                    |                           |                         |                         |
|--|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Una sede           | 50,3                      | 45,2                    | 43,4                    |
|  | Due sedi           | 29,4                      | 28,2                    | 29,2                    |
|  | Tre o quattro sedi | 18,3                      | 22,1                    | 21,9                    |
|  | Cinque o più sedi  | 2                         | 4,5                     | 5,5                     |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |                    | Due sedi                  |                         |                         |

## 1.3.d Palestra

### 1.3.d.1 Numero medio di palestre per sede

| Numero medio di palestre per sede      |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |  | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna palestra                       | 5,2                       | 7,7                     | 7,8                     |
|  | Palestra non presente in tutte le sedi | 22,2                      | 32,4                    | 30,6                    |
|  | Una palestra per sede                  | 36,6                      | 33,3                    | 32,7                    |
|  | Più di una palestra per sede           | 35,9                      | 26,6                    | 28,9                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Palestra non presente in tutte le sedi |                           |                         |                         |

## 1.3.e Laboratori

### 1.3.e.1 Numero medio di laboratori per sede

| Istituto:NAIS02300T - Numero medio di laboratori per sede |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero medio di laboratori per sede                       | 4                                      | 5,95                    | 6,05                  | 7,02                  |

## 1.3.e.2 Presenza di laboratori mobili

| Istituto:NAIS02300T - Presenza di laboratori mobili |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Presenza di laboratori mobili                       | Laboratorio mobile presente            | 57,5                      | 63,1                    | 56                      |

**1.3.e.3 Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento</b> |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T         | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento                              | Spazi alternativi per l'apprendimento presenti | 73,9                      | 71,8                    | 70,6                    |



**1.3.e.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti</b> |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Numero di Computer  | 20,73                                  | 9,36                      | 11,81                   | 13,79                   |
| Numero di Tablet  | 0                                      | 1,92                      | 1,8                     | 1,85                    |
| Numero di Lim   | 6,53                                   | 3,07                      | 3,72                    | 2,35                    |

## 1.3.f Biblioteca

### 1.3.f.1 Presenza della biblioteca

| Istituto:NAIS02300T - Presenza della biblioteca |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di Biblioteche                           | 1                                      | 1,32                    | 1,45                  | 2,95                  |

## 1.3.f.2 Ampiezza del patrimonio librario

| Ampiezza del patrimonio librario       |                       |                           |                         |                         |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                       | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Meno di 500 Volumi    | 15,7                      | 14,3                    | 6,9                     |
|  | Da 500 a 1499 volumi  | 16,4                      | 16,5                    | 8,2                     |
|  | Da 1550 a 3499 volumi | 29,1                      | 28,6                    | 18,5                    |
|  | Da 3500 a 5499 volumi | 17,9                      | 19,8                    | 15,5                    |
|  | 5500 volumi e oltre   | 20,9                      | 20,9                    | 50,9                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |                       | Da 1500 a 3499 volumi     |                         |                         |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Quali sono le risorse economiche disponibili? Quali fonti di finanziamento riceve la scuola oltre a quelle statali? La scuola ricerca fonti di finanziamento aggiuntive? |
| Quali sono le caratteristiche delle strutture della scuola (es. struttura e sicurezza degli edifici, raggiungibilita' delle sedi, ecc.)?                                 |
| Quali sono le caratteristiche degli spazi e delle dotazioni presenti (es. laboratori, biblioteca, palestre, LIM, pc, connessione a internet, ecc.)?                      |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)   | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|--|
| <p>La qualità delle strutture è medio-alta. Negli ultimi anni numerosi lavori di riqualificazione sono stati eseguiti. Gli strumenti informatici a disposizione dell'istituto sono di buon livello: l'istituto dispone di LIM e computer praticamente in tutte le aule (in percentuale superiore ai dati di riferimento), oltre ad avere laboratori attrezzati. Fondamentale appare il contributo dei privati passato da 2544,00 euro a 34305,00 euro. Tale contributo va a coprire, esclusivamente, il funzionamento generale dell'istituto.</p> <p>Per la Biblioteca, grazie ad un piccolo finanziamento regionale, si è potuto ampliare il patrimonio librario sia per la narrativa sia per l'acquisto di vocabolari tradizionali e monolingue in francese e inglese ed, anche, perché è stato possibile acquistare degli arredi che hanno migliorato la fruibilità dei locali.</p> | <p>Permane da tre anni la chiusura del plesso centrale in attesa di interventi edilizi per la messa in sicurezza da parte della Città Metropolitana con conseguenti notevoli disagi dovuti all'occupazione permanente dell'aula magna da parte del personale di segreteria con i relativi uffici, l'occupazione di spazi destinati ad attività laboratoriali da parte di classi. Inoltre la chiusura dell'ingresso da via Roma riduce gli ingressi del plesso centrale ad uno nonostante le varie segnalazioni della dirigenza scolastica.</p> <p>Vi sono inoltre ancora degli adeguamenti da eseguire per quanto riguarda le barriere architettoniche.</p> <p>Dai finanziamenti assegnati dallo Stato spariscono quelli destinati all'ampliamento dell'offerta formativa per cui questi riguardano, ormai, unicamente gli stipendi e, quindi, sono quasi in toto gestiti dallo Stato. Diminuiscono anche i finanziamenti assegnati dalle famiglie di circa 10.000 euro. Compiono per la prima volta quote, seppur minime, di finanziamenti del Comune e della Regione.</p> <p>In diminuzione anche i finanziamenti europei passati da 224540,00 euro a 36978,00</p> |

## 1.4 Risorse professionali

### 1.4.a Caratteristiche degli insegnanti

#### 1.4.a.1 Tipologia di contratto degli insegnanti

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2017-2018 |                                  |      |                                |      |        |
|---|----------------------------------|------|--------------------------------|------|--------|
|   | Insegnanti a tempo indeterminato |      | Insegnanti a tempo determinato |      | TOTALE |
|   | N°                               | %    | N°                             | %    |        |
| NAIS02300T  | 66                               | 71,0 | 27                             | 29,0 | 100,0  |
| - Benchmark*  |                                  |      |                                |      |        |
| NAPOLI  | 57.080                           | 86,4 | 9.009                          | 13,6 | 100,0  |
| CAMPANIA  | 107.599                          | 89,2 | 13.075                         | 10,8 | 100,0  |
| ITALIA  | 822.751                          | 79,4 | 212.945                        | 20,6 | 100,0  |

## 1.4.a.2 Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di eta'

| Istituto:NAIS02300T - Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di et Anno scolastico 2017-2018 |        |     |         |      |         |      |         |      |        |
|--|--------|-----|---------|------|---------|------|---------|------|--------|
|  | <35    |     | 35-44   |      | 45-54   |      | 55+     |      | Totale |
|  | N°     | %   | N°      | %    | N°      | %    | N°      | %    | TOTALE |
| NAIS02300T   | 7      | 8,6 | 19      | 23,5 | 26      | 32,1 | 29      | 35,8 | 100,0  |
| - Benchmark*   |        |     |         |      |         |      |         |      |        |
| NAPOLI   | 2.364  | 4,3 | 10.859  | 19,9 | 20.182  | 37,0 | 21.100  | 38,7 | 100,0  |
| CAMPANIA   | 4.002  | 4,0 | 19.019  | 18,8 | 36.706  | 36,2 | 41.571  | 41,0 | 100,0  |
| ITALIA   | 60.350 | 6,9 | 209.180 | 23,8 | 300.227 | 34,2 | 307.674 | 35,1 | 100,0  |

## 1.4.a.4 Insegnanti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola (stabilita')

| Istituto:NAIS02300T - Fasce Anni di Servizio degli insegnanti Anno scolastico 2016-2017 |               |      |               |      |                |      |               |      |
|---|---------------|------|---------------|------|----------------|------|---------------|------|
|   | Corrente Anno |      | Da 2 a 5 anni |      | Da 6 a 10 anni |      | Oltre 10 anni |      |
|   | N°            | %    | N°            | %    | N°             | %    | N°            | %    |
| NAIS02300T  | 13            | 27,1 | 10            | 20,8 | 7              | 14,6 | 18            | 37,5 |
| - Benchmark*  |               |      |               |      |                |      |               |      |
| NAPOLI  | 8.806         | 22,1 | 10.561        | 26,5 | 6.633          | 16,6 | 13.904        | 34,8 |
| CAMPANIA  | 17.748        | 23,3 | 20.055        | 26,3 | 12.937         | 17,0 | 25.526        | 33,5 |
| ITALIA  | 145.131       | 22,9 | 160.667       | 25,3 | 109.045        | 17,2 | 219.739       | 34,6 |

## 1.4.b Caratteristiche del Dirigente scolastico

## 1.4.b.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2017-2018 |                    |      |                   |     |                      |      |                        |     |   |     |
|--|--------------------|------|-------------------|-----|----------------------|------|------------------------|-----|---|-----|
|  | Incarico effettivo |      | Incarico nominale |     | Incarico di reggenza |      | Incarico di presidenza |     | Nessun incarico di<br>dirigenza attivo al<br>26/03/2018 |     |
| ISTITUTO   | X                  |      |                   |     |                      |      |                        |     |   |     |
| - Benchmark*   |                    |      |                   |     |                      |      |                        |     |   |     |
|  | N°                 | %    | N°                | %   | N°                   | %    | N°                     | %   | N°  | %   |
| NAPOLI   | 497                | 93,6 | 11                | 2,1 | 23                   | 4,3  | -                      | 0,0 | -   | 0,0 |
| CAMPANI<br>A   | 937                | 92,0 | 13                | 1,3 | 67                   | 6,6  | -                      | 0,0 | 2   | 0,2 |
| ITALIA   | 6.503              | 76,6 | 169               | 2,0 | 1.782                | 21,0 | 27                     | 0,3 | 12  | 0,1 |

## 1.4.b.2 Anni di esperienza come Dirigente scolastico

| Anni di esperienza come Dirigente scolastico |                |                           |                         |                         |
|--|----------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                       | Fino a 1 anno  | 2                         | 1,9                     | 0,9                     |
|  | Da 2 a 3 anni  | 4                         | 6,5                     | 13                      |
|  | Da 4 a 5 anni  | 0                         | 0                       | 18,2                    |
|  | Più di 5 anni  | 94                        | 91,6                    | 67,9                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T       | Piu' di 5 anni |                           |                         |                         |



## 1.4.b.3 Anni di servizio nella scuola

| Anni di servizio nella scuola          |               |                           |                         |                         |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |               | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Fino a 1 anno | 10,5                      | 10,9                    | 15,9                    |
|  | Da 2 a 3 anni | 30,7                      | 34,6                    | 33,1                    |
|  | Da 4 a 5 anni | 22,2                      | 23,7                    | 22,4                    |
|  | Più di 5 anni | 36,6                      | 30,8                    | 28,6                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |               | Piu' di 5 anni            |                         |                         |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| Quali le caratteristiche socio anagrafiche del personale (es. età, tipo di contratto, anni di servizio e stabilità nella scuola)? |
| Quali le competenze professionali e i titoli posseduti dai docenti (es. certificazioni linguistiche, informatiche, ecc.)?         |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)  | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|---|
| <p>Per la prima volta dal 2015 nell'istituto sono presenti docenti, a tempo indeterminato, di età inferiore ai 35 anni in una percentuale decisamente superiore a tutti i dati di riferimento. Cresce anche la percentuale di docenti a tempo indeterminato tra i 35 e 44 anni. Sono, invece, in diminuzione abbastanza costante negli anni i docenti con età superiore ai 44 anni che, comunque, rappresentano più del 60 della quota docenti (si pensi che nel 2015 la percentuale era superiore al 90%). Non ci sono variazioni nei dati relativi alla stabilità dei docenti. I dati relativi al Dirigente Scolastico non si modificano rispetto agli anni precedenti.</p> | <p>Rispetto agli anni precedenti vi è un incremento della percentuale di docenti a tempo determinato che, comunque, rispecchia un dato nazionale. La percentuale di docenti a tempo indeterminato è ancora lontana dagli indicatori di riferimento.</p> |

| Lista Indicatori Scuola - Sezione: Contesto   |   |
|---|---|
| redditi2015   | contestoerisorseredditirpef.pdf   |
| cittadinistranieripresentisulterritorio   | contestoerisorsecittadinistranieri.pdf                                    |
| presenza cittadini stranieri sul territorio   | Contesto e risorse - Territorio e capitale sociale-cittadinistranieri.pdf |
| Documento attestante la chiusura parziale di un plesso che sta causando notevoli difficoltà nel regolare svolgimento delle attività | inibizione uso corpo B.pdf  |

## 2 Esiti

### 2.1 Risultati scolastici

#### 2.1.a Esiti degli scrutini

##### 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|  | Anno scolastico 2015/16 |            |            |            | Anno scolastico 2016/17 |            |            |            |
|  | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Istituto Tecnico:<br>NAIS02300T  | 92,6                    | 97,2       | 92,0       | 89,1       | 98,5                    | 98,2       | 97,3       | 98,1       |
| - Benchmark*   |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| NAPOLI   | 67,0                    | 76,5       | 73,4       | 76,3       | 72,0                    | 85,2       | 85,6       | 90,4       |
| CAMPANIA   | 71,2                    | 80,1       | 76,3       | 79,2       | 74,1                    | 85,6       | 86,3       | 90,9       |
| Italia   | 74,2                    | 80,5       | 77,9       | 80,4       | 79,2                    | 87,3       | 88,2       | 91,7       |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|  | Anno scolastico 2015/16 |            |            |            | Anno scolastico 2016/17 |            |            |            |
|  | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Linguistico:<br>NAIS02300T   | 100,0                   | -          | 100,0      | 100,0      | 80,0                    | 100,0      | -          | 100,0      |
| - Benchmark*   |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| NAPOLI   | 86,0                    | 90,1       | 89,6       | 91,8       | 88,1                    | 94,8       | 93,4       | 97,0       |
| CAMPANIA   | 88,5                    | 92,1       | 91,7       | 93,8       | 89,9                    | 95,2       | 94,4       | 97,2       |
| Italia   | 86,3                    | 90,3       | 90,4       | 92,7       | 90,1                    | 94,5       | 94,8       | 97,1       |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|  | Anno scolastico 2015/16 |            |            |            | Anno scolastico 2016/17 |            |            |            |
|  | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Scientifico:<br>NAIS02300T   | 100,0                   | 100,0      | 100,0      | 100,0      | 100,0                   | 100,0      | 100,0      | 100,0      |
| - Benchmark*   |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| NAPOLI   | 90,2                    | 91,2       | 91,1       | 93,8       | 93,8                    | 96,3       | 95,9       | 97,2       |
| CAMPANIA   | 92,1                    | 93,3       | 93,2       | 95,0       | 95,0                    | 96,7       | 96,3       | 97,6       |
| Italia   | 88,6                    | 90,7       | 90,5       | 92,3       | 93,3                    | 95,2       | 95,1       | 97,0       |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|  | Anno scolastico 2015/16 |            |            |            | Anno scolastico 2016/17 |            |            |            |
|  | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Scienze<br>Umane: NAIS02300T                                       | 95,5                    | 100,0      | -          | -          | 100,0                   | 100,0      | 100,0      | -          |
| - Benchmark*   |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| NAPOLI   | 76,6                    | 82,8       | 83,3       | 87,4       | 84,4                    | 92,6       | 91,7       | 95,6       |
| CAMPANIA   | 81,4                    | 87,3       | 87,3       | 90,1       | 86,8                    | 93,4       | 93,3       | 96,2       |
| Italia   | 82,9                    | 88,3       | 88,4       | 91,4       | 87,2                    | 92,6       | 93,0       | 95,8       |

## 2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debiti formativi (scuola secondaria di II grado)

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|   | Anno scolastico 2015/16 |            |            |            | Anno scolastico 2016/17 |            |            |            |
|   | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Istituto Tecnico:<br>NAIS02300T                   | 29,6                    | 34,7       | 18,0       | 25,5       | 29,4                    | 23,6       | 24,0       | 29,6       |
| - Benchmark*                                      |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| NAPOLI  | 20,2                    | 25,7       | 24,9       | 22,3       | 20,1                    | 24,1       | 22,8       | 21,5       |
| CAMPANIA  | 21,4                    | 25,8       | 25,0       | 23,3       | 20,2                    | 24,0       | 23,5       | 21,3       |
| Italia  | 24,2                    | 26,6       | 25,9       | 23,9       | 23,8                    | 25,9       | 25,0       | 23,3       |

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|   | Anno scolastico 2015/16 |            |            |            | Anno scolastico 2016/17 |            |            |            |
|   | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Linguistico:<br>NAIS02300T                  | 0,0                     | -          | 8,7        | 0,0        | 0,0                     | 0,0        | -          | 21,7       |
| - Benchmark*                                      |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| NAPOLI  | 20,2                    | 20,4       | 19,4       | 14,9       | 17,3                    | 17,8       | 16,1       | 14,4       |
| CAMPANIA  | 19,6                    | 19,5       | 17,6       | 13,2       | 17,8                    | 15,8       | 14,4       | 12,7       |
| Italia  | 19,8                    | 19,0       | 17,5       | 14,0       | 19,3                    | 18,2       | 16,8       | 13,9       |

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|   | Anno scolastico 2015/16 |            |            |            | Anno scolastico 2016/17 |            |            |            |
|   | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Scientifico:<br>NAIS02300T                  | 0,0                     | 0,0        | 15,0       | 5,6        | 0,0                     | 5,3        | 11,1       | 26,3       |
| - Benchmark*                                      |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| NAPOLI  | 18,4                    | 20,2       | 20,8       | 16,0       | 17,4                    | 17,9       | 17,8       | 15,4       |
| CAMPANIA  | 17,0                    | 18,7       | 18,5       | 15,1       | 16,5                    | 16,5       | 16,0       | 13,5       |
| Italia  | 18,8                    | 19,4       | 19,7       | 16,8       | 18,4                    | 19,1       | 19,0       | 16,3       |

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|   | Anno scolastico 2015/16 |            |            |            | Anno scolastico 2016/17 |            |            |            |
|   | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Scienze<br>Umane: NAIS02300T                | 30,4                    | 23,1       | -          | -          | 20,0                    | 21,1       | 0,0        | -          |
| - Benchmark*                                      |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| NAPOLI  | 20,1                    | 22,8       | 18,3       | 14,8       | 19,3                    | 19,5       | 17,6       | 12,9       |
| CAMPANIA  | 21,8                    | 22,2       | 18,6       | 14,8       | 18,1                    | 17,0       | 15,5       | 13,2       |
| Italia  | 23,5                    | 23,0       | 21,0       | 16,6       | 22,4                    | 22,6       | 19,8       | 16,5       |

## 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
|  | Anno scolastico 2015/16 |           |           |           |            |                | Anno scolastico 2016/17 |           |           |           |            |                |
|  | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| istituto tecnico:<br>NAIS02300T  | 11,1                    | 33,3      | 24,4      | 13,3      | 17,8       | 0,0            | 0,0                     | 27,5      | 31,4      | 13,7      | 27,5       | 0,0            |
| - Benchmark*   |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
| NAPOLI   | 14,9                    | 34,3      | 27,3      | 14,0      | 9,3        | 0,2            | 15,2                    | 34,2      | 26,5      | 14,5      | 9,5        | 0,2            |
| CAMPANIA   | 14,8                    | 34,8      | 27,4      | 14,0      | 8,9        | 0,2            | 15,3                    | 35,0      | 26,5      | 14,1      | 8,9        | 0,2            |
| ITALIA   | 11,1                    | 34,1      | 28,5      | 16,1      | 9,8        | 0,5            | 11,2                    | 34,0      | 28,0      | 15,9      | 10,4       | 0,5            |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
|  | Anno scolastico 2015/16 |           |           |           |            |                | Anno scolastico 2016/17 |           |           |           |            |                |
|  | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo linguistico:<br>NAIS02300T                                       | 0,0                     | 8,7       | 21,7      | 39,1      | 30,4       | 0,0            | 0,0                     | 0,0       | 46,7      | 20,0      | 33,3       | 0,0            |
| - Benchmark*   |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
| NAPOLI   | 6,6                     | 21,1      | 30,5      | 21,3      | 19,8       | 0,7            | 7,5                     | 23,0      | 27,0      | 20,6      | 20,6       | 1,3            |
| CAMPANIA   | 5,7                     | 20,9      | 29,3      | 21,4      | 21,6       | 1,1            | 6,3                     | 21,6      | 27,1      | 21,7      | 21,7       | 1,6            |
| ITALIA   | 5,0                     | 21,9      | 29,9      | 23,6      | 18,4       | 1,3            | 4,7                     | 22,0      | 29,8      | 23,9      | 18,3       | 1,3            |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
|  | Anno scolastico 2015/16 |           |           |           |            |                | Anno scolastico 2016/17 |           |           |           |            |                |
|  | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo scientifico:<br>NAIS02300T                                       | 0,0                     | 10,0      | 20,0      | 5,0       | 55,0       | 10,0           | 0,0                     | 11,1      | 22,2      | 11,1      | 44,4       | 11,1           |
| - Benchmark*   |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
| NAPOLI   | 6,1                     | 21,8      | 27,6      | 19,8      | 22,3       | 2,4            | 6,5                     | 22,0      | 26,7      | 20,2      | 21,7       | 2,8            |
| CAMPANIA   | 5,1                     | 20,5      | 27,2      | 20,9      | 23,2       | 3,0            | 5,3                     | 20,2      | 26,3      | 21,2      | 23,4       | 3,6            |
| ITALIA   | 4,9                     | 22,5      | 28,6      | 22,2      | 19,2       | 2,4            | 5,5                     | 22,4      | 27,6      | 22,2      | 19,5       | 2,8            |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
|  | Anno scolastico 2015/16 |           |           |           |            |                | Anno scolastico 2016/17 |           |           |           |            |                |
|  | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo scienze umane -<br>opzione economico<br>sociale:<br>NAIS02300T   | 0,0                     | 8,3       | 16,7      | 16,7      | 58,3       | 0,0            | n/d                     | n/d       | n/d       | n/d       | n/d        | n/d            |
| - Benchmark*   |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
| NAPOLI   | 7,0                     | 22,4      | 32,7      | 20,6      | 17,3       | 0,0            | n/d                     | n/d       | n/d       | n/d       | n/d        | n/d            |
| CAMPANIA   | 9,0                     | 23,1      | 31,5      | 20,4      | 16,0       | 0,0            | n/d                     | n/d       | n/d       | n/d       | n/d        | n/d            |
| ITALIA   | 8,5                     | 29,6      | 30,8      | 18,6      | 12,1       | 0,4            | n/d                     | n/d       | n/d       | n/d       | n/d        | n/d            |

## 2.1.b Trasferimenti e abbandoni

## 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| : NAIS02300T  | 0,0        | -          | -          | -          | -          |
| - Benchmark*  | -          | -          | -          | -          | -          |
|   | -          | -          | -          | -          | -          |
|   | -          | -          | -          | -          | -          |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| ISTITUTO TECNICO:<br>NAIS02300T   | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| - Benchmark*  |            |            |            |            |            |
| NAPOLI  | 1,1        | 1,1        | 1,0        | 0,8        | 0,6        |
| CAMPANIA  | 0,9        | 0,9        | 0,9        | 1,0        | 0,7        |
| Italia  | 0,5        | 0,4        | 0,5        | 0,5        | 0,4        |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO LINGUISTICO:<br>NAIS02300T  | 0,0        | 0,0        | -          | 0,0        | 0,0        |
| - Benchmark*  |            |            |            |            |            |
| NAPOLI  | 0,2        | 0,1        | 0,1        | 0,1        | 0,1        |
| CAMPANIA  | 0,1        | 0,1        | 0,1        | 0,1        | 0,1        |
| Italia  | 0,1        | 0,1        | 0,2        | 0,1        | 0,1        |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO SCIENTIFICO:<br>NAIS02300T  | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| - Benchmark*  |            |            |            |            |            |
| NAPOLI  | 0,1        | 0,1        | 0,1        | 0,1        | 0,1        |
| CAMPANIA  | 0,1        | 0,1        | 0,1        | 0,1        | 0,1        |
| Italia  | 0,1        | 0,1        | 0,1        | 0,1        | 0,1        |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO SCIENZE UMANE:<br>NAIS02300T  | 0,0        | 0,0        | 0,0        | -          | -          |
| - Benchmark*  |            |            |            |            |            |
| NAPOLI  | 0,1        | 0,2        | 0,4        | 0,1        | 0,3        |
| CAMPANIA  | 0,3        | 0,3        | 0,2        | 0,1        | 0,2        |
| Italia  | 0,2        | 0,2        | 0,2        | 0,2        | 0,2        |

## 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| : NAIS02300T  | 0,0        | -          | -          | -          | -          |
|   | -          | -          | -          | -          | -          |
|   | -          | -          | -          | -          | -          |
|   | -          | -          | -          | -          | -          |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| ISTITUTO TECNICO:<br>NAIS02300T   | 1,5        | 5,8        | 5,6        | 0,0        | 0,0        |
| - Benchmark*  |            |            |            |            |            |
| NAPOLI  | 6,7        | 3,2        | 2,5        | 1,1        | 3,2        |
| CAMPANIA  | 7,0        | 3,2        | 2,7        | 1,1        | 4,9        |
| Italia  | 4,0        | 2,3        | 1,9        | 0,9        | 1,1        |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO LINGUISTICO:<br>NAIS02300T  | 0,0        | 0,0        | -          | 0,0        | 0,0        |
| - Benchmark*  |            |            |            |            |            |
| NAPOLI  | 5,0        | 1,4        | 1,3        | 0,5        | 1,6        |
| CAMPANIA  | 4,7        | 1,4        | 1,0        | 0,6        | 3,0        |
| Italia  | 3,0        | 1,4        | 1,0        | 0,8        | 0,7        |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO SCIENTIFICO:<br>NAIS02300T  | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| - Benchmark*  |            |            |            |            |            |
| NAPOLI  | 3,9        | 1,9        | 1,8        | 1,0        | 1,3        |
| CAMPANIA  | 3,6        | 1,7        | 1,5        | 0,9        | 1,5        |
| Italia  | 2,6        | 1,7        | 1,6        | 0,9        | 0,7        |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO SCIENZE UMANE:<br>NAIS02300T  | 0,0        | 0,0        | 0,0        | -          | -          |
| - Benchmark*  |            |            |            |            |            |
| NAPOLI  | 7,0        | 3,2        | 2,0        | 0,8        | 1,9        |
| CAMPANIA  | 6,3        | 2,9        | 2,0        | 0,7        | 1,5        |
| Italia  | 4,3        | 2,4        | 1,6        | 0,7        | 0,5        |

## 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
|  | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| : NAIS02300T   | 0,0        | -          | -          | -          | -          |
|  | -          | -          | -          | -          | -          |
|  | -          | -          | -          | -          | -          |
|  | -          | -          | -          | -          | -          |

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
|  | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| ISTITUTO TECNICO:<br>NAIS02300T  | 1,4        | 0,0        | 1,3        | 0,0        | 1,9        |
| - Benchmark*   |            |            |            |            |            |
| NAPOLI   | 5,2        | 2,8        | 2,3        | 1,5        | 1,5        |
| CAMPANIA   | 5,6        | 2,8        | 2,3        | 1,5        | 3,2        |
| Italia   | 3,7        | 2,2        | 1,8        | 1,1        | 0,9        |

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
|  | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO LINGUISTICO:<br>NAIS02300T   | 7,7        | 0,0        | -          | 0,0        | 0,0        |
| - Benchmark*   |            |            |            |            |            |
| NAPOLI   | 5,7        | 2,8        | 2,4        | 0,9        | 0,8        |
| CAMPANIA   | 5,2        | 2,5        | 2,1        | 0,9        | 2,0        |
| Italia   | 3,5        | 2,0        | 1,6        | 1,0        | 0,7        |

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
|  | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO SCIENTIFICO:<br>NAIS02300T   | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| - Benchmark*   |            |            |            |            |            |
| NAPOLI   | 4,6        | 3,1        | 2,7        | 1,7        | 0,8        |
| CAMPANIA   | 4,5        | 2,7        | 2,4        | 1,3        | 1,1        |
| Italia   | 3,8        | 2,8        | 2,3        | 1,2        | 0,8        |

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2016/17 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
|  | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| LICEO SCIENZE UMANE:<br>NAIS02300T   | 0,0        | 0,0        | 0,0        | -          | -          |
| - Benchmark*   |            |            |            |            |            |
| NAPOLI   | 6,8        | 3,3        | 2,3        | 1,2        | 0,3        |
| CAMPANIA   | 6,6        | 2,8        | 2,0        | 1,0        | 0,5        |
| Italia   | 4,0        | 2,2        | 1,5        | 0,7        | 0,5        |

## Sezione di valutazione

## Domande Guida

Quanti studenti sono ammessi alle classi successive? Ci sono concentrazioni di non ammessi in alcuni anni di corso e/o indirizzi di studio (per le scuole del II ciclo)?

Per le scuole del II ciclo - Quanti sono gli studenti sospesi in giudizio? I debiti formativi si concentrano in determinate discipline, anni di corso, indirizzi e/o sezioni?



Quali considerazioni si possono fare analizzando la distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'Esame di Stato (es. una parte consistente si colloca nelle fasce più basse, ci sono distribuzioni anomale per alcune fasce, cosa emerge dal confronto con il dato medio nazionale)?

Quanti e quali studenti abbandonano la scuola e perché?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|---|---|
| <p>I dati relativi all'ammissione alla classe successiva sono per tutte le tipologie superiori ai dati di riferimento; positiva la crescita delle promozioni nell'indirizzo tecnico. Le promozioni si attestano adesso su valori percentuali vicine o superiori al 90%. Il liceo scientifico ricorre poco alla sospensione del debito, anche se gli ultimi anni mostrano un incremento delle sospensioni, come, in genere, tutto l'indirizzo liceale (in genere più nel liceo delle scienze umane). In diminuzione, a parte le classi quarte, il ricorso alla sospensione all'ITTL. In genere le classi nelle quali si fa più ricorso alla sospensione del giudizio sono le quarte.</p> <p>I risultati degli esami di stato mostrano un miglioramento dei risultati dell'ITTL per le valutazioni superiori ad 80. Buoni anche i risultati del linguistico e dello scientifico, nettamente superiori rispetto ai dati di riferimento (si tratta rispettivamente di più del 50 e del 60 per cento della classe). L'unico corso dove si registrano delle lodi resta lo scientifico con un dato estremamente positivo (11%). Non ci sono dati per il liceo delle scienze umane.</p> <p>Non si registrano abbandoni scolastici.</p> <p>Sostanzialmente irrilevanti i dati sui trasferimenti in entrata e in uscita</p> | <p>Si nota un decremento delle promozioni nelle terze e, soprattutto, nelle quarte del tecnico (i dati sono comunque notevolmente superiori ai dati di riferimento). I dati relativi alla sospensione del giudizio indicano che l'istituto nell'indirizzo trasporti vi ricorre, soprattutto in prima e seconda e, generalmente, in maniera più ampia rispetto ai dati di riferimento. Un andamento crescente del ricorso al debito si nota anche al liceo delle scienze umane. Elevate percentuali di valutazioni finali tra il 61 e il 70 sia per il liceo scienza umane sia per il tecnico. La lode al diploma si ha solo alla scientifico.</p> |

| Rubrica di Valutazione   |                           |
|--|---------------------------|
| Critério di qualità: Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali.  | Situazione della scuola   |
| C'è una percentuale superiore ai riferimenti nazionali di studenti trasferiti in uscita, ci sono concentrazioni superiori ai riferimenti nazionali di studenti non ammessi all'anno successivo e/o di abbandoni nella maggior parte degli anni di corso, sedi indirizzi di scuola. Nel II ciclo la quota di studenti con debiti scolastici è superiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli indirizzi di studio. La quota di studenti collocata nella fascia di voto più bassa all'Esame di Stato (6 nel I ciclo; 60 nel II ciclo) è decisamente superiore ai riferimenti nazionali.  | 1 - Molto critica         |
|  | 2 -                       |
| Gli studenti non ammessi all'anno successivo e/o gli abbandoni in generale sono in linea con i riferimenti nazionali, anche se in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola sono superiori. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari ai riferimenti nazionali e superiore ai riferimenti per alcuni indirizzi di studio. La distribuzione dei voti all'Esame di Stato evidenzia una concentrazione lievemente superiore ai riferimenti nazionali di studenti collocati nelle fasce di punteggio più basse (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo). La quota di studenti collocata nelle fasce di voto medio-basse all'Esame di stato (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo) è superiore ai riferimenti nazionali. | 3 - Con qualche criticità |
|  | 4 -                       |
| La quota di studenti ammessa all'anno successivo è in linea con i riferimenti nazionali. Gli abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari o inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (8-10 e lode nel I ciclo; 81-100 e lode nel II ciclo) è superiore o pari ai riferimenti nazionali.  | 5 - Positiva              |
|  | 6 -                       |

|   |  |                |
|---|--|----------------|
| La quota di studenti ammessa all'anno successivo e' superiore ai riferimenti nazionali. Non si registrano abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici e' decisamente inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio piu' alte (9-10 e lode nel I ciclo; 91-100 e lode nel II ciclo) all'Esame di Stato e' superiore ai riferimenti nazionali. |  | 7 - Eccellente |
|---|--|----------------|

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola ha valori molto positivi relativamente agli esiti scolastici. Risultano quasi sempre superiori ai dati di riferimento sia locali sia nazionali. Buoni anche i parametri relativi ai risultati conseguiti in sede di esame (in molti casi si registra una concentrazione di voti superiori decisamente superiore rispetto ai dati di riferimento). La scuola non perde quasi studenti nel passaggio da un anno all'altro. Non viene assegnato il punteggio massimo solo a causa del parametro: sospensioni del giudizio che non è, in tutti i corsi, decisamente inferiore ai parametri di riferimento

## 2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali

### 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica

#### 2.2.a.1234 Punteggio in italiano e matematica

\*Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

| Istituto: NAIS02300T - Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica - Anno Scolastico 2016/17 |                   |          |      |        |                |                     |          |      |        |                |
|--|-------------------|----------|------|--------|----------------|---------------------|----------|------|--------|----------------|
| Istituto/Plesso/In<br>dirizzo/Classe   | Prova di Italiano |          |      |        |                | Prova di Matematica |          |      |        |                |
|  | Punteggio medio   | Campania | Sud  | ITALIA | Punt. ESCS (*) | Punteggio medio     | Campania | Sud  | ITALIA | Punt. ESCS (*) |
|  |                   | 64,8     | 64,0 | 65,2   |                |                     | 48,9     | 50,0 | 55,0   |                |
| Liceo  | 68,1              | ↑        | ↑    | ↑      | 4,6            | 47,0                | ↔        | ↔    | ↓      | -6,1           |
| NAPM023019 -<br>2 B  | 78,0              | ↑        | ↑    | ↑      | 8,4            | 61,8                | ↑        | ↑    | ↑      | -1,5           |
| NAPM023019 -<br>2 C  | 74,8              | ↑        | ↑    | ↑      | 7,7            | 52,5                | ↔        | ↔    | ↓      | -9,6           |
| NAPM023019 -<br>2 G  | 51,2              | ↓        | ↓    | ↓      | -8,2           | 26,2                | ↓        | ↓    | ↓      | -16,2          |
|  |                   | 49,7     | 49,9 | 52,6   |                |                     | 37,2     | 38,7 | 46,2   |                |
| Tecnico  | 56,0              | ↑        | ↑    | ↑      | 4,7            | 53,2                | ↑        | ↑    | ↑      | 4,3            |
| NATH02301T -<br>2 A  | 59,6              | ↑        | ↑    | ↑      | 6,7            | 48,7                | ↑        | ↑    | ↑      | -0,3           |
| NATH02301T -<br>2 B  | 53,5              | ↑        | ↑    | ↔      | -0,3           | 46,8                | ↑        | ↑    | ↔      | -3,4           |
| NATH02301T -<br>2 C  | 63,8              | ↑        | ↑    | ↑      | 11,5           | 65,6                | ↑        | ↑    | ↑      | 17,5           |
| NATH02301T -<br>2 D  | 41,8              | ↓        | ↓    | ↓      | -11,6          | 52,5                | ↑        | ↑    | ↑      | 2,5            |

## 2.2.b Variabilita' dei risultati nelle prove di italiano e matematica

## 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica

| 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica - Anno Scolastico 2016/17 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Classe/Istituto/Ra<br>ggruppamento<br>geografico   | Italiano                        |                                 |                                 |                                 |                                 | Matematica                      |                                 |                                 |                                 |                                 |
|  | Numero<br>studenti<br>Livello 1 | Numero<br>studenti<br>Livello 2 | Numero<br>studenti<br>Livello 3 | Numero<br>studenti<br>Livello 4 | Numero<br>studenti<br>Livello 5 | Numero<br>studenti<br>Livello 1 | Numero<br>studenti<br>Livello 2 | Numero<br>studenti<br>Livello 3 | Numero<br>studenti<br>Livello 4 | Numero<br>studenti<br>Livello 5 |
| NAPM023019 -<br>2 B  | 0                               | 2                               | 2                               | 8                               | 7                               | 4                               | 1                               | 3                               | 4                               | 7                               |
| NAPM023019 -<br>2 C  | 0                               | 0                               | 7                               | 6                               | 4                               | 5                               | 4                               | 4                               | 1                               | 3                               |
| NAPM023019 -<br>2 G  | 7                               | 9                               | 2                               | 0                               | 0                               | 17                              | 1                               | 0                               | 0                               | 0                               |
|  | % studenti<br>Livello 1         | % studenti<br>Livello 2         | % studenti<br>Livello 3         | % studenti<br>Livello 4         | % studenti<br>Livello 5         | % studenti<br>Livello 1         | % studenti<br>Livello 2         | % studenti<br>Livello 3         | % studenti<br>Livello 4         | % studenti<br>Livello 5         |
| NAIS02300T   | 13,0                            | 20,4                            | 20,4                            | 25,9                            | 20,4                            | 48,2                            | 11,1                            | 13,0                            | 9,3                             | 18,5                            |
| Campania   | 13,7                            | 24,1                            | 28,6                            | 21,9                            | 11,7                            | 41,1                            | 14,3                            | 13,2                            | 9,2                             | 22,3                            |
| Sud  | 15,0                            | 25,8                            | 27,0                            | 20,6                            | 11,7                            | 39,4                            | 14,6                            | 13,3                            | 9,4                             | 23,2                            |
| Italia   | 12,8                            | 24,6                            | 27,8                            | 21,1                            | 13,7                            | 31,0                            | 13,9                            | 13,3                            | 10,5                            | 31,2                            |

| 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica - Anno Scolastico 2016/17 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Classe/Istituto/Ra<br>ggruppamento<br>geografico   | Italiano                        |                                 |                                 |                                 |                                 | Matematica                      |                                 |                                 |                                 |                                 |
|  | Numero<br>studenti<br>Livello 1 | Numero<br>studenti<br>Livello 2 | Numero<br>studenti<br>Livello 3 | Numero<br>studenti<br>Livello 4 | Numero<br>studenti<br>Livello 5 | Numero<br>studenti<br>Livello 1 | Numero<br>studenti<br>Livello 2 | Numero<br>studenti<br>Livello 3 | Numero<br>studenti<br>Livello 4 | Numero<br>studenti<br>Livello 5 |
| NATH02301T -<br>2 A  | 0                               | 1                               | 7                               | 5                               | 4                               | 3                               | 6                               | 0                               | 3                               | 5                               |
| NATH02301T -<br>2 B  | 3                               | 0                               | 3                               | 2                               | 2                               | 3                               | 4                               | 0                               | 0                               | 3                               |
| NATH02301T -<br>2 C  | 1                               | 1                               | 1                               | 4                               | 5                               | 0                               | 1                               | 0                               | 3                               | 8                               |
| NATH02301T -<br>2 D  | 3                               | 6                               | 0                               | 0                               | 0                               | 2                               | 2                               | 0                               | 1                               | 4                               |
|  | % studenti<br>Livello 1         | % studenti<br>Livello 2         | % studenti<br>Livello 3         | % studenti<br>Livello 4         | % studenti<br>Livello 5         | % studenti<br>Livello 1         | % studenti<br>Livello 2         | % studenti<br>Livello 3         | % studenti<br>Livello 4         | % studenti<br>Livello 5         |
| NAIS02300T   | 14,6                            | 16,7                            | 22,9                            | 22,9                            | 22,9                            | 16,7                            | 27,1                            | 0,0                             | 14,6                            | 41,7                            |
| Campania   | 27,0                            | 22,4                            | 19,6                            | 17,9                            | 13,0                            | 46,6                            | 20,1                            | 12,5                            | 8,8                             | 12,0                            |
| Sud  | 26,0                            | 23,2                            | 19,7                            | 17,9                            | 13,2                            | 44,7                            | 19,6                            | 12,4                            | 8,6                             | 14,8                            |
| Italia   | 21,2                            | 20,2                            | 19,5                            | 19,2                            | 19,9                            | 30,4                            | 18,1                            | 12,6                            | 11,3                            | 27,6                            |

## 2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi

| <b>2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di II grado - Classi seconde Liceo - Anno Scolastico 2016/17</b> |             |                |             |                |
|---|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico   | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| NAIS02300T - Liceo  | 58,8        | 41,2           | 54,6        | 45,4           |
| - Benchmark*  |             |                |             |                |
| Sud   | 33,8        | 66,2           | 25,8        | 74,2           |
| ITALIA  | 36,3        | 63,7           | 31,1        | 68,9           |

| <b>2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di II grado - Classi seconde Tecnico - Anno Scolastico 2016/17</b> |             |                |             |                |
|---|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico   | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| NAIS02300T - Tecnico  | 36,6        | 63,4           | 17,3        | 82,7           |
| - Benchmark*  |             |                |             |                |
| Sud   | 32,1        | 67,9           | 36,5        | 63,5           |
| ITALIA  | 20,0        | 80,0           | 10,1        | 89,9           |

## 2.2.c Effetto scuola

### 2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Liceo                           |                         |                                     |  |                                     |                         |
|--|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso   |                         |                                     |  |                                     |                         |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale   |                         |                                     | X  |                                     |                         |
| Intorno alla media regionale   |                         |                                     |  |                                     |                         |
| Sotto la media regionale   |                         |                                     |  |                                     |                         |

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Liceo                           |                         |                                     |  |                                     |                         |
|--|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso   |                         |                                     |  |                                     |                         |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale   |                         |                                     |  |                                     |                         |
| Intorno alla media regionale   |                         |                                     | X  |                                     |                         |
| Sotto la media regionale   |                         |                                     |  |                                     |                         |

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Tecnico                         |                         |                                     |  |                                     |                         |
|--|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso   |                         |                                     |  |                                     |                         |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Italiano | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale   |                         |                                     | X  |                                     |                         |
| Intorno alla media regionale   |                         |                                     |  |                                     |                         |
| Sotto la media regionale   |                         |                                     |  |                                     |                         |


| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Tecnico                         |                         |                                     |  |                                     |                         |
|--|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso   |                         |                                     |  |                                     |                         |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione - Matematica | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale   |                         |                                     | X  |                                     |                         |
| Intorno alla media regionale   |                         |                                     |  |                                     |                         |
| Sotto la media regionale   |                         |                                     |  |                                     |                         |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Quali risultati raggiunge la scuola nelle prove standardizzate nazionali di italiano e matematica?   |
| Quali sono le differenze rispetto a scuole con contesto socio economico e culturale simile?  |
| Come si distribuiscono gli studenti nei diversi livelli in italiano e matematica? Qual e' la concentrazione di studenti nel livello 1?   |
| La scuola riesce ad assicurare una variabilita' contenuta tra le varie classi?   |
| Qual è l'effetto attribuibile alla scuola sui risultati degli apprendimenti? Nel caso in cui l'effetto scuola sia inferiore a quello medio regionale, quali potrebbero essere le motivazioni? L'effetto scuola e' simile per l'italiano e la matematica? |

|   |   |
|---|---|
| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|

|   |  |
|---|--|
| <p>La scuola si colloca bene nel panorama nazionale, superando le medie di riferimento. I dati mostrano un miglioramento in linea con quanto indicato nel PDM: il livello dei risultati sia in Italiano sia in Matematica sono generalmente positivi in tutti gli indirizzi e molte classi ottengono risultati migliori rispetto a tutti e tre parametri di riferimento. I dati del Liceo confermano la disomogeneità fra gli indirizzi poiché il dato della seconda sociale soprattutto per Matematica è decisamente negativo il che comporta un valore medio al di sotto dei parametri di riferimento.. Abbastanza omogenei i dati del tecnico con una punta positiva nella 2C (sia in Italiano che in Matematica) ed una negativa nella 2D (in Italiano).<br/>Il cheating è assente nelle classi del lice. In generale questo fenomeno tende a diminuire</p> | <p>Esistono difficoltà specifiche e trasversali che le alte performance di alcune classi tendono a mascherare. In particolare nell'indirizzo scienze umane e in una classe del Tecnico per italiano il dato del liceo è leggermente diminuito per il numero di studenti di livello cinque. In miglioramento il dato dell'ITTL.<br/>Non sempre i risultati, pur positivi, risultano positivi nel confronto con classi con background socio-economico e culturale simile.<br/>La variabilità dei punteggi tra le classi è aumentata e risulta elevata per Italiano e Matematica al Liceo. Per l'ITTL vi è un'eccessiva variabilità dei risultati di Matematica dentro le classi. Tutti gli altri fattori sono positivi.<br/>Le maggior difficoltà si riscontrano nella capacità di argomentare.<br/>In alcune classi dell'ITTL si nota scarsa corrispondenza tra i risultati delle prove INVALSI e i voti medi della classe.</p> |
|---|--|

| Rubrica di Valutazione   |  |
|--|--|
| Criterio di qualità: Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto.  | Situazione della scuola  |
| <p>Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove INVALSI di italiano e matematica e' inferiore rispetto alle scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra le classi in italiano e matematica e' superiore a quella media. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' in generale superiore a quella media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' inferiore all'effetto medio regionale, inoltre i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali.</p>   | 1 - Molto critica  |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra classi in italiano e in matematica e' pari a quella media o poco superiore, ci sono casi di singole classi in italiano e matematica che si discostano in negativo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' in linea con la media regionale, anche se ci sono alcuni anni di corso o indirizzi di studi in cui tale quota e' superiore alla media. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' pari o leggermente superiore all'effetto medio regionale, anche se i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali, oppure i punteggi medi sono pari a quelli medi regionali, anche se l'effetto scuola e' inferiore all'effetto medio regionale.</p> | 2 -<br>3 - Con qualche criticita'  |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra classi in italiano e matematica e' pari a quella media di poco inferiore, oppure alcune classi si discostano in positivo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica è inferiore alla media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' pari all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono superiori a quelli medi regionali, oppure l'effetto scuola e' superiore all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono pari a quelli medi regionali.</p>   | <br>4 -<br>5 - Positiva |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e matematica e' inferiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' inferiore alla media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' superiore all'effetto medio regionale e anche i punteggi medi di scuola sono superiori a quelli medi regionali.</p>   | 6 -<br>7 - Eccellente  |

**Motivazione del giudizio assegnato**

I punteggi sono in genere superiori a quelli di altre scuole. La varianza tra le classi è decisamente inferiore ai livelli nazionali (a parte il dato di Matematica fra le classi liceali ma si tratta di indirizzi diversi). Le quote di studenti collocate a livello 1 e 2 sono in quasi tutti i casi decisamente inferiori alle medie nazionali.




## 2.3 Competenze chiave europee

### Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| Quali sono le competenze chiave europee su cui la scuola lavora maggiormente?   |
| In che modo la scuola valuta le competenze chiave (osservazione del comportamento, individuazione di indicatori, questionari, ecc.)? La scuola adotta criteri comuni per valutare l'acquisizione delle competenze chiave?   |
| Gli studenti hanno sviluppato adeguate competenze sociali e civiche (rispetto di sé e degli altri, rispetto di regole condivise, ecc.)?   |
| Gli studenti hanno acquisito competenze digitali adeguate (capacità di valutare le informazioni disponibili in rete, capacità di gestire i propri profili on line, capacità di comunicare efficacemente con gli altri a distanza, ecc.)?  |
| Gli studenti hanno acquisito buone strategie per imparare ad apprendere (capacità di schematizzare e sintetizzare, ricerca autonoma di informazioni, ecc.)?   |
| Gli studenti hanno acquisito abilità adeguate allo sviluppo dello spirito di iniziativa e imprenditorialità (progettazione, senso di responsabilità, collaborazione, ecc.)?   |
| Se la scuola adotta forme di certificazione delle competenze o altri sistemi di valutazione, quali livelli di padronanza raggiungono gli studenti nelle competenze chiave a conclusione di determinati segmenti del loro percorso (V primaria, III secondaria di I grado, II secondaria di II grado)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|--|--|
| La scuola ha codificato dei criteri comuni per l'assegnazione del voto di comportamento. Il livello di rispetto delle regole così come attestato dai voti di condotta è alto. Nell'indirizzo liceale le medie dei voti di condotta sono spesso al di sopra del nove. | La scuola non ha ancora elaborato strumenti per la valutazione di alcune competenze quali l'autonomia di iniziativa, la capacità di orientarsi ecc. Quest'anno si sono evidenziate alcune situazioni particolari nelle quinte che hanno prodotto valutazioni medie in condotta inferiori al 7. |

| Rubrica di Valutazione  |   |                           |
|---|---|---------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità.  | Situazione della scuola   |                           |
| La maggior parte degli studenti della scuola non raggiunge livelli sufficienti in relazione alle competenze chiave considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità).                 |   | 1 - Molto critica         |
|   |   | 2 -                       |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli sufficienti in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). |   | 3 - Con qualche criticità |
|   |   | 4 -                       |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli buoni in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità).       |  | 5 - Positiva              |
|   |   | 6 -                       |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli ottimali in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità).    |   | 7 - Eccellente            |

| Motivazione del giudizio assegnato  |
|---|
| Le indicazioni fornite dalle valutazioni del comportamento spingerebbero ad un giudizio anche più elevato ma l'assenza di validi strumenti per la registrazione di altri elementi quali l'autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento inducono ad emettere un giudizio più cauto.. |



## 2.4 Risultati a distanza

### 2.4.a Risultati degli studenti in italiano e matematica nei livelli scolastici successivi

#### 2.4.a.1 Punteggio prove INVALSI V anno di primaria (tre anni prima erano nel II anno)

| Punteggio conseguito nelle prova di Italiano di V primaria del 2016/17 dalle classi II così come erano formate nel 2014 |               |                |  |   |  |   |                                      |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso  |               |                |  |   |  |   |                                      |
| Classi/Istituto (2014)  | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale | Percentuale di copertura di Italiano |
|   |               |                |  | 40,39   | 40,86  | 41,75   |                                      |

| Punteggio conseguito nelle prova di Matematica di V primaria del 2016/17 dalle classi II così come erano formate nel 2013 |               |                |  |   |  |   |  |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--|
| Istituzione scolastica nel suo complesso  |               |                |  |   |  |   |  |
| Classi/Istituto (2014)  | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale | Percentuale di copertura di Matematica |
|   |               |                |  | 50,87   | 50,91  | 52,37   |  |

## 2.4.a.2 Punteggio prove INVALSI III anno di sec. I grado (tre anni prima erano in V anno)

| Punteggio conseguito nelle prova di Italiano del III anno del I grado del 2016/17 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2013 |               |                |  |   |  |   |                                      |
|--|---------------|----------------|--|---|--|---|--------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso   |               |                |  |   |  |   |                                      |
| Classi/Istituto (2014)   | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale | Percentuale di copertura di Italiano |
|  |               |                |  | 52,26   | 52,91  | 55,82   |                                      |

| Punteggio conseguito nelle prova di Matematica del III anno del I grado del 2016/17 dalle classi V delle primarie così come erano formate nel 2013 |               |                |  |   |  |   |  |
|--|---------------|----------------|--|---|--|---|--|
| Istituzione scolastica nel suo complesso   |               |                |  |   |  |   |  |
| Classi/Istituto (2014)   | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale | Percentuale di copertura di Matematica |
|  |               |                |  | 52,78   | 52,29  | 53,91   |  |

## 2.4.a.3 Punteggio prove INVALSI II anno di sec. II grado (due anni prima erano in III sec. I grado)

| Punteggio conseguito nelle prova di Italiano del II anno del II grado del 2016/17 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2013 |               |                |  |   |  |   |                                      |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--------------------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso  |               |                |  |   |  |   |                                      |
| Classi/Istituto (2014)  | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Italiano nazionale | Percentuale di copertura di Italiano |
|   |               |                |  | 58,95   | 59,18  | 61,92   |                                      |

| Punteggio conseguito nelle prova di Matematica del II anno del II grado del 2016/17 dalle classi III del I grado così come erano formate nel 2013 |               |                |  |   |  |   |  |
|---|---------------|----------------|--|---|--|---|--|
| Istituzione scolastica nel suo complesso  |               |                |  |   |  |   |  |
| Classi/Istituto (2014)  | Plesso (2014) | Sezione (2014) | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017 | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica della regione di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica dell'area geografica di appartenenza | Confronto rispetto al punteggio medio in Matematica nazionale | Percentuale di copertura di Matematica |
|   |               |                |  | 43,72   | 46,41  | 50,62   |  |

## 2.4.b Prosecuzione negli studi universitari

### 2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Universita'

|            | Diplomati nell'a.s.2014-15 che si sono immatricolati nell'a.a. 2015-16 | Diplomati nell'a.s.2015-16 che si sono immatricolati nell'a.a. 2016-17 |
|------------|--|--|
|            | %  | %  |
| NAIS02300T | 40,1   | 34,5   |
| NAPOLI     | 35,6   | 34,0   |
| CAMPANIA   | 34,7   | 33,7   |
| ITALIA     | 40,0   | 39,9   |

## 2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - CHIMICO-FARMACEUTICA |                      |
|--|----------------------|
|  | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T   | 8,33                 |
| - Benchmark*   |                      |
| NAPOLI   | 4,09                 |
| CAMPANIA   | 4,45                 |
| ITALIA   | 5,28                 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - ECONOMICO-STATISTICA |                      |
|--|----------------------|
|  | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T   | 8,33                 |
| - Benchmark*   |                      |
| NAPOLI   | 16,23                |
| CAMPANIA   | 16,16                |
| ITALIA   | 14,40                |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - GEO-BIOLOGICA |                      |
|---|----------------------|
|   | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T  | 8,33                 |
| - Benchmark*  |                      |
| NAPOLI  | 8,49                 |
| CAMPANIA  | 8,33                 |
| ITALIA  | 7,25                 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - GIURIDICA |                      |
|---|----------------------|
|   | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T  | 5,56                 |
| - Benchmark*  |                      |
| NAPOLI  | 9,49                 |
| CAMPANIA  | 9,78                 |
| ITALIA  | 7,74                 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - INGEGNERIA |                      |
|--|----------------------|
|  | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T   | 13,89                |
| - Benchmark*   |                      |
| NAPOLI   | 16,51                |
| CAMPANIA   | 16,27                |
| ITALIA   | 15,92                |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - INSEGNAMENTO |                      |
|--|----------------------|
|  | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T   | 5,56                 |
| - Benchmark*   |                      |
| NAPOLI   | 3,16                 |
| CAMPANIA   | 3,31                 |
| ITALIA   | 3,81                 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - LETTERARIA |                      |
|--|----------------------|
|  | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T   | 8,33                 |
| - Benchmark*   |                      |
| NAPOLI   | 5,99                 |
| CAMPANIA   | 6,43                 |
| ITALIA   | 6,88                 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - LINGUISTICA |                      |
|---|----------------------|
|   | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T  | 11,11                |
| - Benchmark*  |                      |
| NAPOLI  | 9,51                 |
| CAMPANIA  | 8,58                 |
| ITALIA  | 7,39                 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - MEDICA |                      |
|--|----------------------|
|  | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T   | 8,33                 |
| - Benchmark*   |                      |
| NAPOLI   | 5,64                 |
| CAMPANIA   | 5,57                 |
| ITALIA   | 6,25                 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - POLITICO-SOCIALE |                      |
|--|----------------------|
|  | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T   | 5,56                 |
| - Benchmark*   |                      |
| NAPOLI   | 6,50                 |
| CAMPANIA   | 6,39                 |
| ITALIA   | 8,86                 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - PSICOLOGICA |                      |
|---|----------------------|
|   | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T  | 5,56                 |
| - Benchmark*  |                      |
| NAPOLI  | 2,37                 |
| CAMPANIA  | 2,19                 |
| ITALIA  | 2,79                 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - SCIENTIFICA |                      |
|---|----------------------|
|   | Percentuale Studenti |
| NAIS02300T  | 11,11                |
| - Benchmark*  |                      |
| NAPOLI  | 4,61                 |
| CAMPANIA  | 4,70                 |
| ITALIA  | 5,05                 |





## 2.4.c Rendimento negli studi universitari

### 2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

| 2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2013/2014 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2014/2015, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area  | Sanitaria                  |                             |                | Scientifica                |                             |                | Sociale                    |                             |                | Umanistica                 |                             |                |
|   | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| NAIS02300T  | 88,9                       | 11,1                        | 0,0            | 77,8                       | 11,1                        | 11,1           | 61,9                       | 19,0                        | 19,0           | 88,9                       | 11,1                        | 0,0            |
| - Benchmark*  |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
| NAPOLI  | 75,9                       | 19,7                        | 4,5            | 51,0                       | 29,2                        | 19,8           | 61,9                       | 20,1                        | 18,0           | 59,6                       | 23,3                        | 17,1           |
| CAMPANIA  | 74,8                       | 20,3                        | 4,9            | 52,5                       | 29,0                        | 18,5           | 60,9                       | 21,4                        | 17,7           | 63,1                       | 21,4                        | 15,5           |
| Italia  | 74,7                       | 19,8                        | 5,6            | 55,5                       | 27,7                        | 16,8           | 64,9                       | 20,7                        | 14,4           | 68,4                       | 18,1                        | 13,5           |

## 2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

| 2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2013/2014 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2014/2015, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area  | Sanitaria                  |                             |                | Scientifica                |                             |                | Sociale                    |                             |                | Umanistica                 |                             |                |
|   | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| NAIS02300T  | 66,7                       | 22,2                        | 11,1           | 55,6                       | 27,8                        | 16,7           | 66,7                       | 19,0                        | 14,3           | 55,6                       | 22,2                        | 22,2           |
| - Benchmark*  |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
| NAPOLI  | 66,6                       | 21,6                        | 11,8           | 49,1                       | 21,8                        | 29,1           | 54,8                       | 16,1                        | 29,1           | 55,1                       | 16,5                        | 28,4           |
| CAMPANIA  | 65,6                       | 22,0                        | 12,4           | 50,6                       | 21,2                        | 28,2           | 55,7                       | 16,6                        | 27,8           | 58,7                       | 16,1                        | 25,2           |
| Italia  | 69,2                       | 17,1                        | 13,6           | 55,5                       | 18,2                        | 26,2           | 61,8                       | 14,6                        | 23,6           | 65,7                       | 12,2                        | 22,1           |

## 2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

### 2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%) |            |         |        |  |
|---|------------|---------|--------|--|
| Anno di Diploma   | NAIS02300T | Regione | Italia |  |
| 2012  | 7,0        | 9,3     | 15,1   |  |
| 2013  | 17,2       | 9,8     | 15,0   |  |
| 2014  | 10,1       | 11,1    | 16,7   |  |

## 2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%) |                        |            |         |        |
|--|------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di diploma  | Tipologia di contratto | NAIS02300T | Regione | Italia |
| 2012   | Tempo indeterminato    | 0,0        | 24,5    | 10,0   |
|  | Tempo determinato      | 87,5       | 41,7    | 37,0   |
|  | Apprendistato          | 0,0        | 8,4     | 6,0    |
|  | Collaborazione         | 0,0        | 15,7    | 27,0   |
|  | Tirocinio              | 12,5       | 5,3     | 11,6   |
|  | Altro                  | 0,0        | 4,5     | 8,4    |
| 2013   | Tempo indeterminato    | 9,5        | 24,6    | 9,6    |
|  | Tempo determinato      | 71,4       | 39,5    | 37,0   |
|  | Apprendistato          | 0,0        | 9,4     | 6,0    |
|  | Collaborazione         | 0,0        | 16,5    | 27,1   |
|  | Tirocinio              | 0,0        | 0,3     | 0,3    |
| 2014   | Tempo indeterminato    | 0,0        | 5,9     | 10,7   |
|  | Tempo determinato      | 54,5       | 35,0    | 32,6   |
|  | Tempo determinato      | 9,1        | 9,5     | 19,8   |
|  | Apprendistato          | 0,0        | 13,3    | 19,4   |
|  | Collaborazione         | 0,0        | 5,5     | 3,5    |
|  | Tirocinio              | 0,0        | 3,2     | 5,8    |
|  | Altro                  | 0,0        | 0,2     | 0,3    |

## 2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attivita' economica e anno di diploma (%) |                                |            |         |        |
|--|--------------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma  | Settore di attivita' economica | NAIS02300T | Regione | Italia |
| 2012   | Agricoltura                    | 12,5       | 3,5     | 6,5    |
|  | Industria                      | 12,5       | 18,6    | 20,8   |
|  | Servizi                        | 75,0       | 78,0    | 72,7   |
| 2013   | Agricoltura                    | 0,0        | 3,1     | 6,2    |
|  | Industria                      | 4,8        | 18,7    | 22,3   |
|  | Servizi                        | 95,2       | 78,2    | 71,5   |
| 2014   | Agricoltura                    | 0,0        | 20,6    | 22,9   |
|  | Industria                      | 0,0        | 0,0     | 0,0    |
|  | Servizi                        | 100,0      | 76,3    | 71,3   |

## 2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica


| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%) |                         |            |         |        |
|---|-------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma   | Qualifica Professionale | NAIS02300T | Regione | Italia |
| 2012  | Alta                    | 0,0        | 9,4     | 10,7   |
|   | Media                   | 50,0       | 61,2    | 59,3   |
|   | Bassa                   | 50,0       | 29,4    | 30,0   |
| 2013  | Alta                    | 0,0        | 9,2     | 11,0   |
|   | Media                   | 76,2       | 61,3    | 57,7   |
|   | Bassa                   | 23,8       | 29,5    | 31,3   |
| 2014  | Alta                    | 0,0        | 9,2     | 10,9   |
|   | Media                   | 72,7       | 59,6    | 58,0   |
|   | Bassa                   | 27,3       | 31,2    | 31,1   |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Per la scuola primaria - Gli studenti usciti dalla scuola primaria quali risultati hanno nella scuola secondaria? Quali sono i risultati nelle prove INVALSI degli studenti usciti dalla scuola primaria al termine del terzo anno di scuola secondaria di I grado?  |
| Per la scuola secondaria di I grado - Gli studenti usciti dalla scuola secondaria di I grado quali risultati hanno nella scuola secondaria di II grado? Quali sono i risultati nelle prove INVALSI degli studenti usciti dal primo ciclo al termine del secondo anno di scuola secondaria di II grado?         |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nei successivi percorsi di studio? Quanti studenti iscritti all'università non hanno conseguito crediti (CFU)? Quanti ne hanno conseguiti più della metà?  |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nel mondo del lavoro? Qual è la quota di studenti occupati entro tre anni dal diploma? Quanti mesi attendono gli studenti per il primo contratto? Quali sono le tipologie di contratto prevalenti?                               |
| Per la scuola secondaria di II grado - Considerata la quota di studenti che in media si iscrive all'università e la quota di studenti che in media risulta avere rapporti di lavoro, quanti studenti orientativamente risultano fuori da questi percorsi formativi e occupazionali rispetto ai dati regionali? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|---|
| <p>Il dato complessivo delle immatricolazioni è in linea con i dati di riferimento. Si deve tener conto che la diversità di indirizzi determina situazioni del tutto diverse, al liceo la percentuale di immatricolazioni è del 51% mentre quello del tecnico è del 20%. La maggior parte degli studenti si iscrivono a Ingegneria, all'area linguistica, all'area scientifica.</p> <p>Le percentuali di studenti che, al primo anno, ottengono più della metà dei CFU è positiva sia per il primo che per il secondo anno universitario in relazione ai dati di riferimento.</p> <p>Fra gli studenti che si sono inseriti nel mercato del lavoro si nota un notevole miglioramento del dato relativo a contratti a tempo indeterminato (oltre il 50%). Abbastanza positivi restano i dati eduscopio per linguistico e scientifico</p> | <p>Diminuisce rispetto allo scorso anno la percentuale di diplomati che si inseriscono nel mondo del lavoro (il dato è relativo a diplomati del 2014).</p> <p>Non completamente positivi i dati relativi ai CFU.</p> <p>Andamento negativo secondo l'indice Eduscopio per il liceo delle scienze umane.</p> |

| Rubrica di Valutazione  |                                |
|---|--------------------------------|
| <b>Criterio di qualità: Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro.</b> | <b>Situazione della scuola</b> |

|  |  |                           |
|--|--|---------------------------|
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono insoddisfacenti. Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria molti studenti presentano difficoltà nello studio, hanno voti bassi, alcuni di loro non sono ammessi alla classe successiva. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica decisamente inferiori a quelli medi regionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono molto scarsi; la percentuale di diplomati che non ha acquisito CFU dopo un anno di università è decisamente superiore ai riferimenti nazionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi è decisamente inferiore a quella regionale (inferiore al 75%).</p>  |  | 1 - Molto critica         |
|  |  | 2 -                       |
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono sufficienti. Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria in generale gli studenti non presentano difficoltà, anche se una quota di studenti ha difficoltà nello studio e voti bassi. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica di poco inferiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono mediocri; la percentuale di diplomati che ha acquisito meno della metà di CFU dopo un anno di università è superiore ai riferimenti. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi è di poco inferiore a quella regionale (intorno al 75-80%).</p>   |  | 3 - Con qualche criticità |
|  |  | 4 -                       |
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo è molto contenuto. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica di poco superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono buoni. La percentuale di diplomati che ha acquisito più della metà di CFU dopo un anno di università è pari ai riferimenti regionali. C'è una bassa incidenza di studenti che non prosegue negli studi universitari e non è inserita nel mondo del lavoro rispetto ai riferimenti regionali (intorno al 15%). Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi è di poco superiore a quella regionale (intorno all'85-90%).</p> |  | 5 - Positiva              |
|  |  | 6 -                       |
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel percorso successivo di studio sono molto positivi: in rari casi gli studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e non ci sono episodi di abbandono degli studi nel percorso successivo. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica decisamente superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono molto positivi. La percentuale di diplomati che ha acquisito più della metà di CFU dopo un anno di università è superiore ai riferimenti regionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi è decisamente superiore a quella regionale (superiore al 90%).</p>  |  | 7 - Eccellente            |

**Motivazione del giudizio assegnato**



L'istituto si sta progressivamente dotando di strumenti per la rilevazione sistematica di informazioni sui risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro e sul loro inserimento nel mercato del lavoro, va però detto che le diverse tipologie di indirizzo rendono i dati medi poco "realistici". Il numero di immatricolati all'Università risente infatti della forte presenza dell'indirizzo tecnico i cui studenti in minima parte proseguono gli studi ma si mantiene su di un livello, rispetto al crollo nazionale dei dati, accettabile anche se ancora inferiore ai due dati di riferimento. Il numero di studenti liceali che proseguono negli studi, anche con buoni risultati come attestato dall'indagine della Fondazione Agnelli, è certamente in linea con i dati di riferimento. Abbastanza positivi i dati relativi ai CFU acquisiti nei primi due anni anche se differenziati per aree disciplinari.

| Lista Indicatori Scuola - Sezione: Esiti |                                    |
|--|------------------------------------|
| Risultati scrutini                       | ESITI giugno 2016.pdf              |
| analisiresultatiinvalsi2017              | analiinvalsi2017(4).pdf            |
| analisiresultatiinvalsi2017              | analiinvalsi2017(5).pdf            |
| analisiresultatiinvalsi2017              | analiinvalsi2017(6).pdf            |
| analisiresultatiinvalsi2017              | analiinvalsi2017(7).pdf            |
| analisiresultatiinvalsi2017              | analiinvalsi2017(8).pdf            |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI1.pdf                       |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI2.pdf                       |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI3.pdf                       |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI4.pdf                       |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI5.pdf                       |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI6.pdf                       |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI7.pdf                       |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI8.pdf                       |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI9.pdf                       |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI10.pdf                      |
| Analisi e confronto dei dati             | INVALSI11.pdf                      |
| analisiresultatiinvalsi2017              | analisiinvalsi2017 (1).pdf         |
| analisiresultatiinvalsi2017              | analiinvalsi2017(2).pdf            |
| analisiresultatiinvalsi2017              | analiinvalsi2017(3).pdf            |
| andamento condotta                       | andamento_voti_di_condotta (1).pdf |
| datieduscopio                            | EDUSCOPIO2016LINGUISTICO.pdf       |
| datieduscopio                            | EDUSCOPIO2016SCIENZEUMANE.pdf      |
| datieduscopio                            | eduscopioscientifico2016.pdf       |

### 3A Processi - Pratiche educative e didattiche

#### 3A.1 Curricolo, progettazione e valutazione

##### Subarea: Curricolo e offerta formativa

#### 3.1.a Curricolo

##### 3.1.a.1 Numerosità' degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO

| Numerosità' degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO |                    |                           |                         |                         |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | 1-2 aspetti        | 8,6                       | 8,4                     | 8,6                     |
|   | 3-4 aspetti        | 4,3                       | 4,7                     | 6                       |
|   | 5-6 aspetti        | 33,3                      | 29,8                    | 38,2                    |
|   | Da 7 aspetti in su | 53,8                      | 57,1                    | 47,3                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                                  |                    | 5-6 aspetti               |                         |                         |

##### 3.1.a.1 Numerosità' degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-PROFESSIONALE

| Numerosità' degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-PROFESSIONALE |                    |                           |                         |                         |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | 1-2 aspetti        | 7,8                       | 11,3                    | 13,4                    |
|   | 3-4 aspetti        | 3,9                       | 2,8                     | 7,8                     |
|   | 5-6 aspetti        | 29,4                      | 26,4                    | 30,2                    |
|   | Da 7 aspetti in su | 58,8                      | 59,4                    | 48,6                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T  |                    | Dato mancante             |                         |                         |

##### 3.1.a.1 Numerosità' degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-TECNICO

| Numerosità' degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-TECNICO |                    |                           |                         |                         |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | 1-2 aspetti        | 13,2                      | 11,8                    | 11,4                    |
|   | 3-4 aspetti        | 4,4                       | 3,7                     | 7,9                     |
|   | 5-6 aspetti        | 22,1                      | 27,2                    | 34,9                    |
|   | Da 7 aspetti in su | 60,3                      | 57,4                    | 45,8                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                                    |                    | Da 7 aspetti in su        |                         |                         |

## 3.1.a.2 Tipologia degli aspetti del curriculum-LICEO

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia degli aspetti del curriculum-LICEO  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Curricolo di scuola per italiano  | Presente                               | 88,7   | 87,4   | 86,5   |
| Curricolo di scuola per matematica  | Presente                               | 87,6   | 86,9   | 86,1   |
| Curricolo di scuola per la lingua inglese   | Presente                               | 84,5   | 85,4   | 85,6   |
| Curricolo di scuola per scienze   | Presente                               | 82,5   | 82,8   | 82,5   |
| Curricolo di scuola per altre discipline  | Presente                               | 78,4   | 78,3   | 78,9   |
| Curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali  | Presente                               | 55,7   | 62,1   | 50,9   |
| Profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola  | Dato mancante                          | 70,1   | 69,2   | 64   |
| Quota del monte ore annuale per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | Dato mancante                          | 23,7   | 28,3   | 25,5   |
| Altro   | Dato mancante                          | 13,4   | 12,6   | 12,9   |

## 3.1.a.2 Tipologia degli aspetti del curriculum-PROFESSIONALE

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia degli aspetti del curriculum-PROFESSIONALE                                  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Curricolo di scuola per italiano  | Dato mancante                          | 90,6   | 85,7   | 79,7   |
| Curricolo di scuola per matematica  | Dato mancante                          | 88,7   | 82,1   | 78,8   |
| Curricolo di scuola per la lingua inglese   | Dato mancante                          | 84,9   | 82,1   | 76,6   |
| Curricolo di scuola per scienze   | Dato mancante                          | 81,1   | 77,7   | 71,7   |
| Curricolo di scuola per altre discipline  | Dato mancante                          | 79,2   | 74,1   | 71,8   |
| Curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali  | Dato mancante                          | 58,5   | 65,2   | 53,7   |
| Profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola  | Dato mancante                          | 69,8   | 70,5   | 69,3   |
| Quota del monte ore annuale per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | Dato mancante                          | 35,8   | 38,4   | 31,8   |
| Altro   | Dato mancante                          | 15,1   | 11,6   | 8,5  |

## 3.1.a.2 Tipologia degli aspetti del curriculum-TECNICO

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia degli aspetti del curricolo-TECNICO   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Curricolo di scuola per italiano  | Presente                               | 81,9   | 82,1   | 81,4   |
| Curricolo di scuola per matematica  | Presente                               | 80,6   | 80,7   | 81   |
| Curricolo di scuola per la lingua inglese   | Presente                               | 80,6   | 81,4   | 79,8   |
| Curricolo di scuola per scienze   | Presente                               | 76,4   | 77,2   | 75,8   |
| Curricolo di scuola per altre discipline  | Presente                               | 72,2   | 71,7   | 75,2   |
| Curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali  | Presente                               | 58,3   | 62,8   | 52,3   |
| Profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola  | Presente                               | 76,4   | 74,5   | 68,4   |
| Quota del monte ore annuale per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | Dato mancante                          | 29,2   | 27,6   | 25,9   |
| Altro   | Dato mancante                          | 11,1   | 9,7  | 8,1  |

## 3.1.b Progettazione didattica

## 3.1.b.1 Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-LICEO

| Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-LICEO |                    |                           |                         |                         |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | 1 - 2 Aspetti      | 2,1                       | 1,5                     | 3                       |
|   | 3 - 4 Aspetti      | 13,5                      | 13,2                    | 14,9                    |
|   | 5 - 6 Aspetti      | 36,5                      | 34,5                    | 36,1                    |
|   | Da 7 aspetti in su | 47,9                      | 50,8                    | 46,1                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                                |                    | Da 7 aspetti in su        |                         |                         |

## 3.1.b.1 Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-PROFESSIONALE

| Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-PROFESSIONALE |                    |                           |                         |                         |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | 1 - 2 Aspetti      | 3,8                       | 3,6                     | 3,6                     |
|   | 3 - 4 Aspetti      | 7,5                       | 7,2                     | 14,2                    |
|   | 5 - 6 Aspetti      | 35,8                      | 36                      | 33,4                    |
|   | Da 7 aspetti in su | 52,8                      | 53,2                    | 48,8                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T  |                    | Dato mancante             |                         |                         |

## 3.1.b.1 Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-TECNICO

| Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-TECNICO |                    |                           |                         |                         |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | 1 - 2 Aspetti      | 2,8                       | 1,4                     | 2,1                     |
|   | 3 - 4 Aspetti      | 9,9                       | 7,7                     | 14                      |
|   | 5 - 6 Aspetti      | 29,6                      | 32,2                    | 35,5                    |
|   | Da 7 aspetti in su | 57,7                      | 58,7                    | 48,5                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                                  |                    | Da 7 aspetti in su        |                         |                         |

## 3.1.b.2 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-LICEO

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-LICEO |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica       | Presente                               | 84,5                      | 87,4                    | 87,2                    |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti                | Presente                               | 75,3                      | 68,7                    | 70,4                    |
| Programmazione per classi parallele   | Presente                               | 71,1                      | 75,8                    | 73,6                    |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari            | Presente                               | 97,9                      | 98                      | 96,3                    |
| Programmazione in continuita' verticale   | Presente                               | 49,5                      | 48,5                    | 53,6                    |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline            | Presente                               | 90,7                      | 92,9                    | 91,2                    |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il recupero delle competenze      | Presente                               | 70,1                      | 75,3                    | 64,8                    |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il potenziamento delle competenze | Presente                               | 75,3                      | 75,8                    | 62                      |
| Altro   | Dato Mancante                          | 5,2                       | 5,6                     | 7                       |

## 3.1.b.2 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-PROFESSIONALE

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-PROFESSIONALE |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica               | Dato Mancante                          | 84,9                      | 90,2                    | 88,3                    |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti                        | Dato Mancante                          | 71,7                      | 71,4                    | 75                      |
| Programmazione per classi parallele   | Dato Mancante                          | 79,2                      | 77,7                    | 74,8                    |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari                    | Dato Mancante                          | 98,1                      | 94,6                    | 93,8                    |
| Programmazione in continuita' verticale   | Dato Mancante                          | 45,3                      | 44,6                    | 50,7                    |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline                    | Dato Mancante                          | 88,7                      | 92                      | 89,2                    |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il recupero delle competenze              | Dato Mancante                          | 77,4                      | 78,6                    | 68,4                    |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il potenziamento delle competenze         | Dato Mancante                          | 77,4                      | 74,1                    | 58,4                    |
| Altro   | Dato Mancante                          | 5,7                       | 8                       | 6,6                     |

## 3.1.b.2 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-TECNICO

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-TECNICO |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica         | Presente                               | 81,9                      | 89                      | 90,6                    |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti                  | Presente                               | 72,2                      | 72,4                    | 74,1                    |
| Programmazione per classi parallele   | Presente                               | 79,2                      | 81,4                    | 77,2                    |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari              | Presente                               | 97,2                      | 96,6                    | 95,3                    |
| Programmazione in continuita' verticale   | Presente                               | 51,4                      | 47,6                    | 51,2                    |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline              | Presente                               | 93,1                      | 93,8                    | 91,3                    |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il recupero delle competenze        | Presente                               | 79,2                      | 84,1                    | 67,2                    |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il potenziamento delle competenze   | Presente                               | 75                        | 76,6                    | 60,3                    |
| Altro   | Dato Mancante                          | 4,2                       | 4,8                     | 6                       |

| Domande Guida   |
|---|
| A partire dai documenti ministeriali di riferimento, in che modo il curricolo di istituto e' stato articolato per rispondere ai bisogni formativi degli studenti e alle attese educative e formative del contesto locale? |
| La scuola ha individuato quali traguardi di competenza gli studenti nei diversi anni dovrebbero acquisire? Sono individuate anche le competenze chiave europee (es. competenze sociali e civiche)?                        |
| Gli insegnanti utilizzano il curricolo definito dalla scuola come strumento di lavoro per la loro attivita'?  |
| Le attivita' di ampliamento dell'offerta formativa sono progettate in raccordo con il curricolo di istituto?  |
| Gli obiettivi e le abilita'/competenze da raggiungere attraverso i progetti di ampliamento dell'offerta formativa sono individuati in modo chiaro?  |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|---|---|
| L'istituto elabora un curricolo che tiene conto delle esigenze degli studenti e del territorio.<br>L'istituto ha elaborato dei traguardi di competenze che, nel corso degli anni, gli studenti devono avere.<br>I docenti elaborano il loro curricolo sulla base di un modello condiviso e lo utilizzano come strumento per la loro attivita' didattica.<br>Gli obiettivi e le abilita' da conseguire sono individuati anche in relazione all'ampliamento dell'attivita' formativa. | L'Istituto non ha chiaramente individuato indicatori per individuare il raggiungimento delle competenze trasversali (al momento si utilizza come riferimento il solo voto di condotta).<br>L'Istituto puo' ulteriormente migliorare il processo di individuazione degli obiettivi e delle competenze rendendoli ancora piu' chiari e condivisi. |

### Subarea: Progettazione didattica



## 3.1.c Presenza di prove strutturate per classi parallele

## 3.1.c.1 Prove strutturate in entrata-LICEO

| Prove strutturate in entrata-LICEO     |                                    |                                     |                         |                         |
|--|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale %           | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 16                                  | 13,4                    | 15,6                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 10,6                                | 11,9                    | 18                      |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 73,4                                | 74,7                    | 66,5                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |                                    | Prove svolte in 3 o piu' discipline |                         |                         |

## 3.1.c.1 Prove strutturate in entrata-PROFESSIONALE

| Prove strutturate in entrata-PROFESSIONALE |                                    |                           |                         |                         |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                     | Nessuna prova                      | 17                        | 14,8                    | 22,6                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 15,1                      | 13                      | 14,9                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 67,9                      | 72,2                    | 62,5                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T     |                                    | Dato mancante             |                         |                         |

## 3.1.c.1 Prove strutturate in entrata-TECNICO

| Prove strutturate in entrata-TECNICO   |                                    |                                     |                         |                         |
|--|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale %           | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 8,6                                 | 10,7                    | 18,2                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 10                                  | 9,3                     | 16,1                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 81,4                                | 80                      | 65,7                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |                                    | Prove svolte in 3 o piu' discipline |                         |                         |

## 3.1.c.2 Prove strutturate intermedie-LICEO

| Prove strutturate intermedie-LICEO  |                                    |  |  |  |
|-------------------------------------|------------------------------------|--|--|--|
|                                     |                                    | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi                              | Nessuna prova                      | 39,2   | 35,3   | 37,3   |
|                                     | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 10,1   | 12,6   | 19,3   |
|                                     | Prove svolte in 3 o più discipline | 50,6   | 52,1   | 43,4   |
| Situazione della scuola: NAIS02300T |                                    | Nessuna prova  |  |  |

## 3.1.c.2 Prove strutturate intermedie-PROFESSIONALE

| Prove strutturate intermedie-PROFESSIONALE |                                    |  |  |  |
|--|------------------------------------|--|--|--|
|  |                                    | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi                                     | Nessuna prova                      | 38,1   | 31   | 43,8   |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 7,1  | 9,2  | 14,5   |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 54,8   | 59,8   | 41,7   |
| Situazione della scuola: NAIS02300T        |                                    | Dato mancante  |  |  |

## 3.1.c.2 Prove strutturate intermedie-TECNICO

| Prove strutturate intermedie-TECNICO |                                    |  |  |  |
|--------------------------------------|------------------------------------|--|--|--|
|                                      |                                    | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi                               | Nessuna prova                      | 33,3   | 35,5   | 40,9   |
|                                      | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 6,7  | 6,6  | 18   |
|                                      | Prove svolte in 3 o più discipline | 60   | 57,9   | 41   |
| Situazione della scuola: NAIS02300T  |                                    | Nessuna prova  |  |  |

**3.1.c.3 Prove strutturate finali-LICEO**

| Prove strutturate finali-LICEO         |                                    |                           |                         |                         |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 16                        | 13,4                    | 15,6                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 10,6                      | 11,9                    | 18                      |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 73,4                      | 74,7                    | 66,5                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |                                    | Nessuna prova             |                         |                         |

**3.1.c.3 Prove strutturate finali-PROFESSIONALE**

| Prove strutturate finali-PROFESSIONALE |                                    |                           |                         |                         |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 17                        | 14,8                    | 22,6                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 15,1                      | 13                      | 14,9                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 67,9                      | 72,2                    | 62,5                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |                                    | Dato mancante             |                         |                         |

**3.1.c.3 Prove strutturate finali-TECNICO**

| Prove strutturate finali-TECNICO       |                                    |                           |                         |                         |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 8,6                       | 10,7                    | 18,2                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 10                        | 9,3                     | 16,1                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 81,4                      | 80                      | 65,7                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |                                    | Nessuna prova             |                         |                         |

**Domande Guida**

Nella scuola vi sono strutture di riferimento (es. dipartimenti) per la progettazione didattica?

I docenti effettuano una programmazione periodica comune per ambiti disciplinari e/o classi parallele? Per quali discipline? Per quali ordini/indirizzi di scuola?

In che modo avviene l'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione?


| <b>Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)</b>   | <b>Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)</b>  |
|--|---|
| <p>L'Istituto ha attivato la progettazione per dipartimenti i cui incontri avvengono periodicamente a partire dall'inizio dell'anno.</p> <p>I docenti, quindi, svolgono una programmazione comune per tutte le discipline e per tutti gli indirizzi, lavorando sia in orizzontale che in verticale.</p> <p>Nel corrente anno sono state programmate e realizzate una serie di prove trasversali per monitorare il processo.</p> <p>Si è lavorato sui punti di debolezza (mancanza di strumenti pienamente condivisi per la verifica dell'effettivo svolgimento delle programmazioni didattiche e per l'analisi delle scelte adottate e della revisione delle programmazioni. Pur deliberata, tale modulistica risulta usata in parte e in maniera soggettiva e personalistica) cercando di uniformare attraverso l'uso della piattaforma ARGO la modulistica utilizzata e le stesse programmazioni sono state elaborate in modo da consentire una periodica revisione del processo.</p> <p>Si registra un confronto regolare tra i docenti e un positivo scambio di materiali.</p> | <p>L'Istituto può ulteriormente migliorare nella condivisione dei percorsi scolastici, nella collegialità e nell'analisi delle scelte adottate e delle revisioni effettuate</p> |

**Subarea: Valutazione degli studenti**

| Domande Guida  |
|--|
| Quali aspetti del curriculum sono valutati?  |
| Gli insegnanti utilizzano criteri comuni di valutazione per i diversi ambiti/discipline? In quali discipline, indirizzi o ordini di scuola è più frequente l'uso di criteri comuni di valutazione e in quali invece è meno frequente?                |
| In che modo la scuola valuta l'acquisizione di competenze chiave non direttamente legate alle discipline (es. competenze sociali e civiche, competenze digitali, imparare a imparare, spirito di iniziativa e imprenditorialità)?                    |
| La scuola utilizza prove strutturate per classi parallele costruite dagli insegnanti? Per quali discipline? Per quali classi? Per quali scopi (diagnostico, formativo, sommativo, ecc.)? Sono adottati criteri comuni per la correzione delle prove? |
| Nella scuola vengono utilizzati strumenti quali prove di valutazione autentiche o rubriche di valutazione? Quanto è diffuso il loro utilizzo?  |
| La scuola adotta forme di certificazione delle competenze degli studenti (a conclusione della scuola primaria e secondaria di I grado e del biennio di secondaria di II grado)?  |
| La scuola realizza interventi didattici specifici a seguito della valutazione degli studenti?  |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|---|
| L'Istituto ha elaborato dei criteri comuni per la valutazione per tutte le discipline e per tutti gli indirizzi.<br>L'Istituto utilizza prove strutturate finali su tre o più materie.<br>Si è intervenuti su un punto di debolezza procedendo all'utilizzo di prove strutturate per classi parallele in ingresso e in itinere | L'Istituto deve definire in modo più chiaro gli strumenti di analisi della corretta applicazione dei criteri di giudizio definiti nell'ambito del PTOF. |

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| Rubrica di Valutazione   |                           |
|--|---------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curriculum, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi.  | Situazione della scuola   |
| <p>La scuola non ha elaborato un proprio curriculum, oppure si è limitata a riportare nel PTOF le indicazioni presenti nei documenti ministeriali di riferimento senza rielaborarli. Non sono stati definiti profili di competenze che gli studenti dovrebbero acquisire nelle varie discipline. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono presenti, oppure sono presenti ma non sono coerenti con il progetto formativo di scuola e gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere non sono definiti in modo chiaro.</p> <p>Nella programmazione didattica non sono definiti obiettivi di apprendimento comuni per classi parallele o per ambiti disciplinari. Non si utilizzano modelli condivisi per la progettazione delle unità di apprendimento.</p> <p>Non sono utilizzati criteri di valutazione e strumenti di valutazione comuni, oppure i criteri di valutazione e gli strumenti di valutazione comuni sono utilizzati solo da pochi insegnanti o per poche discipline.</p>  | 1 - Molto critica         |
|  | 2 -                       |
| <p>La scuola ha definito alcuni aspetti del proprio curriculum, rimandando per gli altri aspetti a quanto previsto nei documenti ministeriali di riferimento. La definizione dei profili di competenza per le varie discipline e anni di corso è da sviluppare in modo più approfondito. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono per lo più coerenti con il progetto formativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere nelle attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono definiti sempre in modo chiaro.</p> <p>Ci sono riferimenti per la progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari, anche se il personale è coinvolto in misura limitata. La progettazione didattica è condivisa parzialmente tra i docenti.</p> <p>I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola.</p> <p>La scuola utilizza prove comuni per la valutazione degli studenti, anche se non in modo sistematico. La scuola realizza interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti, anche se in modo saltuario.</p> | 3 - Con qualche criticità |
|  | 4 -                       |
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro.</p> <p>Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento.</p> <p>La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.</p>   | 5 - Positiva              |
|   | 6 -                       |

|   |  |                |
|---|--|----------------|
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento, declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la progettazione delle attività didattiche. Il curriculum si sviluppa tenendo conto delle caratteristiche del contesto e dei bisogni formativi della specifica utenza. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel progetto educativo di istituto. Tutte le attività presentano una definizione molto chiara degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari; i docenti sono coinvolti in maniera diffusa.</p> <p>Gli insegnanti effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa, utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento e declinano chiaramente gli obiettivi e le competenze da raggiungere. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti e specifica i criteri e le modalità per valutarle. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni e usano strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni è sistematico e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari e tutti gli indirizzi/ordini di scuola. I docenti si incontrano regolarmente per riflettere sui risultati degli studenti. C'è una forte relazione tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono usati in modo sistematico per riorientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.</p> |  | 7 - Eccellente |
|---|--|----------------|

#### Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola, all'interno dei dipartimenti, si lavora sulla progettazione didattica e sui criteri di valutazione degli studenti; manca, però, una sistematico processo di revisione delle progettazioni per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano regolarmente alcuni strumenti comuni per la valutazione e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti è una pratica frequente ma andrebbe migliorata. Vengono utilizzate in modo sistematico le prove strutturate in ingresso ed in itinere.

## 3A.2 Ambiente di apprendimento

### Subarea: Dimensione organizzativa

#### 3.2.a Durata delle lezioni

##### 3.2.a.1 Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO

| Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO |                   |                           |                         |                         |
|---|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                   | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Orario standard   | 83,3                      | 73,6                    | 62                      |
|   | Orario ridotto    | 2,1                       | 3,6                     | 10,8                    |
|   | Orario flessibile | 14,6                      | 22,8                    | 27,2                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                      |                   | Orario standard           |                         |                         |

##### 3.2.a.1 Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-PROFESSIONALE

| Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-PROFESSIONALE |                   |                           |                         |                         |
|---|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                   | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Orario standard   | 66                        | 57,1                    | 49,2                    |
|   | Orario ridotto    | 15,1                      | 11,6                    | 14,4                    |
|   | Orario flessibile | 18,9                      | 31,3                    | 36,4                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                              |                   | Dato mancante             |                         |                         |

##### 3.2.a.1 Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-TECNICO

| Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-TECNICO |                   |                           |                         |                         |
|---|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                   | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Orario standard   | 69,4                      | 58,6                    | 48                      |
|   | Orario ridotto    | 13,9                      | 10,3                    | 14,2                    |
|   | Orario flessibile | 16,7                      | 31                      | 37,8                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                        |                   | Orario standard           |                         |                         |

## 3.2.b Organizzazione oraria

### 3.2.b.1 Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO

| Istituto:NAIS02300T - Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) |
| In orario extra-curricolare   | Presente                               | 89,7   | 92,9   | 96,3   |
| In orario curricolare, nelle ore<br>di lezione  | Dato mancante                          | 39,2   | 36,4   | 42,2   |
| In orario curricolare, facendo<br>ore non di 60 min.                                  | Dato mancante                          | 0  | 1,5  | 3,8  |
| In orario curricolare,<br>utilizzando il 20% del<br>curricolo di scuola               | Dato mancante                          | 7,2  | 9,1  | 8,4  |
| Sono attivita' non previste per<br>questo a.s.  | Dato mancante                          | 3,1  | 1,5  | 1  |

### 3.2.b.1 Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-PROFESSIONALE

| Istituto:NAIS02300T - Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-PROFESSIONALE |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) |
| In orario extra-curricolare   | Dato mancante                          | 77,4   | 83,9   | 86,9   |
| In orario curricolare, nelle ore<br>di lezione  | Dato mancante                          | 34   | 34,8   | 39,8   |
| In orario curricolare, facendo<br>ore non di 60 min.  | Dato mancante                          | 3,8  | 3,6  | 4,5  |
| In orario curricolare,<br>utilizzando il 20% del<br>curricolo di scuola                       | Dato mancante                          | 18,9   | 16,1   | 9,5  |
| Sono attivita' non previste per<br>questo a.s.  | Dato mancante                          | 5,7  | 2,7  | 3,5  |

### 3.2.b.1 Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-TECNICO

| Istituto:NAIS02300T - Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-TECNICO |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) |
| In orario extra-curricolare   | Presente                               | 84,7   | 90,3   | 94   |
| In orario curricolare, nelle ore<br>di lezione  | Dato mancante                          | 34,7   | 32,4   | 39,7   |
| In orario curricolare, facendo<br>ore non di 60 min.                                    | Dato mancante                          | 5,6  | 5,5  | 4,6  |
| In orario curricolare,<br>utilizzando il 20% del<br>curricolo di scuola                 | Dato mancante                          | 11,1   | 12,4   | 8,6  |
| Sono attivita' non previste per<br>questo a.s.  | Dato mancante                          | 1,4  | 0,7  | 1,5  |



## 3.2.b.2 Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO

| Istituto:NAIS02300T - Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) |
| In orario extra-curricolare  | Presente                               | 93,8   | 93,4   | 96   |
| In orario curricolare, nelle ore<br>di lezione   | Presente                               | 81,4   | 84,8   | 81,4   |
| In orario curricolare, facendo<br>ore non di 60 min.   | Dato mancante                          | 2,1  | 3,5  | 5,2  |
| In orario curricolare,<br>utilizzando il 20% del<br>curricolo di scuola                                | Dato mancante                          | 8,2  | 9,6  | 7,1  |
| Sono attivita' non previste per<br>questo a.s.   | Dato mancante                          | 0  | 0  | 0,1  |

## 3.2.b.2 Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-PROFESSIONALE

| Istituto:NAIS02300T - Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-PROFESSIONALE |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) |
| In orario extra-curricolare  | Dato mancante                          | 75,5   | 79,5   | 86,3   |
| In orario curricolare, nelle ore<br>di lezione   | Dato mancante                          | 69,8   | 79,5   | 84,2   |
| In orario curricolare, facendo<br>ore non di 60 min.   | Dato mancante                          | 7,5  | 5,4  | 7  |
| In orario curricolare,<br>utilizzando il 20% del<br>curricolo di scuola  | Dato mancante                          | 9,4  | 12,5   | 8  |
| Sono attivita' non previste per<br>questo a.s.   | Dato mancante                          | 0  | 0  | 0,2  |

## 3.2.b.2 Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-TECNICO

| Istituto:NAIS02300T - Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-TECNICO |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) |
| In orario extra-curricolare  | Presente                               | 87,5   | 88,3   | 92,3   |
| In orario curricolare, nelle ore<br>di lezione   | Presente                               | 77,8   | 83,4   | 84,7   |
| In orario curricolare, facendo<br>ore non di 60 min.   | Dato mancante                          | 8,3  | 6,9  | 7,4  |
| In orario curricolare,<br>utilizzando il 20% del<br>curricolo di scuola                                  | Dato mancante                          | 6,9  | 9,7  | 6,5  |
| Sono attivita' non previste per<br>questo a.s.   | Dato mancante                          | 0  | 0  | 0,2  |

## Domande Guida

L'orario delle lezioni è articolato in modo adeguato rispetto alle esigenze di apprendimento degli studenti? La durata delle lezioni è adeguata?

In che modo la scuola cura gli spazi laboratoriali (individuazione di figure di coordinamento, aggiornamento dei materiali, ecc.)? In che misura i diversi laboratori sono accessibili? Con quale frequenza sono utilizzati? Quando sono utilizzati (orario curricolare, extracurricolare, ecc.)? Ci sono sedi, indirizzi o sezioni che vi accedono in misura minore?

In che modo la scuola utilizza le dotazioni tecnologiche presenti (fare riferimento alle dotazioni indicate nell'area 1.3 Risorse economiche e materiali)?

Quali servizi offre la biblioteca? Quali servizi potrebbero essere potenziati? Con quale frequenza gli studenti utilizzano la biblioteca?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

|  |  |
|--|--|
| <p>L'Istituto organizza l'orario delle lezioni in modo standard in linea con quelli che sono gli indicatori di riferimento. Anche nella scelta delle modalità orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa e per gli interventi di recupero e consolidamento l'Istituto preferisce utilizzare quelle più diffuse (orario curricolare, extra- curricolare)</p> <p>L'istituto ha individuato i responsabili dei laboratori e gli studenti possono facilmente accedervi, inoltre in ogni aula sono disponibili computer e LIM il che comporta che l'istituto sia all'avanguardia nella disponibilità dei supporti didattici informatici.</p> | <p>L'Istituto non utilizza, come avviene in alcune scuole, il 20% del curricolo per le attività di ampliamento dell'offerta formativa.</p> <p>Nelle modalità per l'ampliamento dell'offerta formativa ed, anche, in quelle per gli interventi di recupero e di potenziamento l'istituto non utilizza il 20% del curricolo di scuola.</p> |
|--|--|

## Subarea: Dimensione metodologica

### 3.2.c Uso dei laboratori

#### 3.2.c.1 Livello di accessibilita'

| Istituto:NAIS02300T - Livello di accessibilita' |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di laboratori con calendario        | 100                                    | 62,47                     | 59,19                   | 58,35                   |
| Percentuale di laboratori con responsabile      | 100                                    | 64,27                     | 62,75                   | 57,6                    |

## 3.2.c.2 Quota di laboratori con dotazioni aggiornate

| Istituto:NAIS02300T - Quota di laboratori con dotazioni aggiornate |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di laboratori con dotazioni aggiornate                 | 62,5                                   | 49,9                      | 46,45                   | 49,38                   |

## Domande Guida

Quali metodologie didattiche sono utilizzate dai docenti (es. cooperative learning, classi aperte, gruppi di livello, flipped classroom, ecc.)? La scuola realizza progetti o iniziative che promuovono l'uso di specifiche metodologie didattiche?

In che misura gli insegnanti dichiarano di utilizzare le strategie didattiche strutturate (es. controllo dei compiti) e le strategie didattiche attive (es. lavori in piccoli gruppi)?

Con quale frequenza i docenti si confrontano sulle metodologie didattiche utilizzate in aula?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)                                       |
|---|---|
| Buon livello di confronto e di scambio reciproco. I docenti ritengono, inoltre, che ci sia un ambiente favorevole all'uso dei laboratori.<br>L'Istituto, grazie alla notevole dotazione di supporti didattici, cerca di indirizzarsi anche verso una didattica laboratoriale. | Sono state inserite modalità didattiche innovative solo da un gruppo ristretto di docenti |

## Subarea: Dimensione relazionale

## 3.2.d Uso della biblioteca

## 3.2.d.1 Presenza dei servizi di base della biblioteca

| Istituto:NAIS02300T % - Presenza dei servizi di base della biblioteca |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun servizio di base   | Tre servizi di base                      | 5,2                       | 6,5                     | 2,7                     |
| Un servizio di base   |  | 10,4                      | 8,7                     | 8,6                     |
| Due servizi di base   |  | 20                        | 21,8                    | 16,3                    |
| Tutti i servizi di base   |  | 64,4                      | 62,9                    | 72,4                    |

**3.2.d.2 Presenza dei servizi avanzati della biblioteca**

| <b>Istituto:NAIS02300T % - Presenza dei servizi avanzati della biblioteca</b> |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun servizio avanzato  | Nessun servizio avanzato                 | 64,2                      | 62,4                    | 50,5                    |
| Un servizio avanzato  |  | 20,1                      | 22,9                    | 26,8                    |
| Due servizi avanzati  |  | 14,9                      | 12,9                    | 18,8                    |
| Tutti i servizi avanzati  |  | 0,7                       | 1,8                     | 4                       |

## 3.2.f Episodi problematici

### 3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Furti

| Istituto:NAIS02300T - Azioni per contrastare episodi problematici - Furti |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio   | X                                      | 77,6                      | 75,9                    | 58,8                    |
| Nessun provvedimento  |  | 0                         | 0,9                     | 1,7                     |
| Azioni interlocutorie   |  | 5,2                       | 6,5                     | 8,9                     |
| Azioni costruttive  |  | 2,6                       | 3                       | 9,6                     |
| Azioni sanzionatorie  |  | 14,7                      | 13,8                    | 21,2                    |

### 3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti

| Istituto:NAIS02300T - Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio  | X                                      | 42,3                      | 43,8                    | 41,7                    |
| Nessun provvedimento   |  | 0                         | 0,8                     | 0,3                     |
| Azioni interlocutorie  |  | 30                        | 26,4                    | 31,3                    |
| Azioni costruttive   |  | 6,9                       | 6,4                     | 8,4                     |
| Azioni sanzionatorie   |  | 20,8                      | 22,6                    | 18,2                    |

### 3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo

| Istituto:NAIS02300T - Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio  | X                                      | 54,3                      | 57,3                    | 54,9                    |
| Nessun provvedimento   |  | 0,9                       | 0,8                     | 0,6                     |
| Azioni interlocutorie  |  | 16,4                      | 15,5                    | 20,8                    |
| Azioni costruttive   |  | 9,5                       | 7,5                     | 8                       |
| Azioni sanzionatorie   |  | 19                        | 18,8                    | 15,6                    |

### 3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite

| Istituto:NAIS02300T - Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio  |  | 16,8                      | 16,2                    | 9,8                     |
| Nessun provvedimento   |  | 0,7                       | 1                       | 0,9                     |
| Azioni interlocutorie  | X                                      | 29,4                      | 32                      | 39,1                    |
| Azioni costruttive   |  | 8,4                       | 7,6                     | 12,3                    |
| Azioni sanzionatorie   |  | 44,8                      | 43,3                    | 38                      |

## 3.2.f.2 Quota di studenti sospesi per anno di corso

| Istituto:NAIS02300T - Quota di studenti sospesi per anno di corso |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 1° anno                      | 0,93                                   | 0,38                      | 0                       | 0,74                    |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 2° anno                      | 0                                      | 0                         | 0                       | 0,33                    |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 3° anno                      | 0                                      | 0                         | 0                       | 0                       |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 4° anno                      | 0                                      | 0                         | 0                       | 0                       |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 5° anno                      | 1,18                                   | 0,56                      | 0,53                    | 0,53                    |

**3.2.f.3 Quota di ingressi alla seconda ora (scuola secondaria di II grado)**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Quota di ingressi alla seconda ora (scuola secondaria di II grado)</b> |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Ingressi alla seconda ora (su 100 studenti)   | 16,51                                  | 14,78                     | 16,51                   | 21,43                   |

## 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti

| 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti 2016-2017 |                   |                 |                  |                  |
|---|-------------------|-----------------|------------------|------------------|
|   | Indirizzo         | I anno di corso | II anno di corso | IV anno di corso |
| NAPM023019                                      | Liceo Linguistico | 72,6            | 179,4            | 120,5            |
| NAPOLI  |                   | 6009,2          | 6174,5           | 6296,9           |
| CAMPANIA  |                   | 9571,9          | 9835,4           | 9945,1           |
| ITALIA  |                   | 57788,4         | 60561,9          | 64009,1          |

| 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti 2016-2017 |                            |                  |
|---|----------------------------|------------------|
|   | Indirizzo                  | IV anno di corso |
| NAPM023019                                      | LICEO LINGUISTICO - ESABAC | 234,1            |
| NAPOLI  |                            | 505,2            |
| CAMPANIA  |                            | 918,8            |
| ITALIA  |                            | 13171,8          |

| 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti 2016-2017 |                   |                 |                  |                   |                  |
|---|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
|   | Indirizzo         | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso | IV anno di corso |
| NAPM023019                                      | Liceo Scientifico | 86,9            | 103,1            | 158,1             | 180,4            |
| NAPOLI  |                   | 7782,3          | 8618,5           | 9721,2            | 10690,4          |
| CAMPANIA  |                   | 15198,5         | 16134,1          | 17646,0           | 19280,5          |
| ITALIA  |                   | 91384,0         | 100855,3         | 113564,4          | 122575,3         |

| 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti 2016-2017 |                     |                 |                  |                   |
|---|---------------------|-----------------|------------------|-------------------|
|   | Indirizzo           | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso |
| NAPM023019                                      | Liceo Scienze Umane | 131,5           | 127,0            | 187,0             |
| NAPOLI  |                     | 6435,3          | 6139,1           | 6916,1            |
| CAMPANIA  |                     | 9842,4          | 9480,0           | 10868,7           |
| ITALIA  |                     | 55185,6         | 57760,4          | 65032,0           |

| 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti 2016-2017 |                  |                 |                  |                   |                  |
|---|------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
|   | Indirizzo        | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso | IV anno di corso |
| NATH02301T                                      | Istituti Tecnici | 138,7           | 110,0            | 159,0             | 177,3            |
| NAPOLI  |                  | 26781,2         | 22708,6          | 21592,1           | 20320,1          |
| CAMPANIA  |                  | 48247,7         | 43170,6          | 42671,2           | 43522,4          |
| ITALIA  |                  | 258744,9        | 257949,6         | 269346,3          | 288420,4         |

## Domande Guida

In che modo la scuola promuove la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti (es. definizione delle regole comuni, assegnazione di ruoli e responsabilità, ecc.)?

Come sono le relazioni tra gli studenti? E tra studenti e insegnanti? Ci sono alcune classi dove le relazioni sono più difficili? Come sono le relazioni tra insegnanti?

Quale percezione hanno gli insegnanti delle relazioni con le altre componenti (studenti, genitori, personale ATA)?

Ci sono situazioni di frequenza irregolare da parte degli studenti (es. assenze ripetute, frequenti ingressi alla seconda ora)?

In caso di comportamenti problematici da parte degli studenti quali azioni promuove la scuola? Queste azioni sono efficaci?

**Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)**


**Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)**



L'accessibilità dei laboratori e l'aggiornamento della loro dotazione risultano decisamente positivi.  
L'Istituto non registra comportamenti problematici da parte degli studenti che, nella quasi totalità dei casi, condividono e rispettano le fondamentali regole di comportamento.  
Nei pochi casi registrati l'Istituto privilegia azioni educative basate sul dialogo e sull'acquisizione di un maggior rispetto delle norme.  
Gli studenti partecipano regolarmente all'attività didattica con percentuali di presenza decisamente positive e, nell'ultimo rilevamento, appare diminuita anche la percentuale di ingressi alla seconda ora.

Il livello di assenze pur se resta al di sotto dei parametri di riferimento è aumentato soprattutto nelle classi quarte alle quali va, quindi, destinata una particolare attenzione.  
Lieve aumento delle sospensioni.  
L'Istituto può migliorare nel coinvolgimento degli studenti in merito all'assegnazione di ruoli e responsabilità.  
Meno efficace l'utilizzo della Biblioteca per l'atteggiamento dei docenti poco propenso a considerare accanto al libro di testo l'aggiornata dotazione libraria realizzata quest'anno grazie ad un finanziamento regionale.

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>  |  |
|--|--|
| <b>Criterio di qualità: La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento.</b>   | <b>Situazione della scuola</b>   |
| L'organizzazione di spazi e tempi non risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca non ci sono o non sono usati dalle classi.<br>A scuola non ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e le metodologie utilizzate sono limitate. Le regole di comportamento non sono definite. Ci sono molte situazioni difficili da gestire nelle relazioni tra studenti o tra studenti e insegnanti. I conflitti non sono gestiti o sono gestiti ricorrendo a modalità non efficaci.  | 1 - Molto critica  |
|  | 2 -  |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde parzialmente alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati da un numero limitato di classi.<br>A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche, anche se sono pochi o coinvolgono pochi insegnanti. Si utilizzano metodologie diversificate in poche classi.<br>Le regole di comportamento sono definite, ma sono condivise in modo disomogeneo nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono abbastanza positive, anche se ci sono alcune situazioni difficili da gestire. I conflitti sono gestiti, anche se le modalità adottate non sono sempre adeguate. | 3 - Con qualche criticità'   |
|  | 4 -  |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati dalla maggior parte delle classi.<br>A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti.<br>Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità adeguate.  |  5 - Positiva |
|  | 6 -  |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati con frequenza elevata da tutte le classi.<br>A scuola ci sono numerosi momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche, l'utilizzo di metodologie didattiche diversificate è una pratica ordinaria in tutte le classi. Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono molto positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità efficaci.  | 7 - Eccellente   |

**Motivazione del giudizio assegnato**

Viene espresso un giudizio di livello 5 perché, pur essendoci degli elementi non pienamente positivi si evidenziano dati come quello relativo alla conflittualità ed alla sua gestione che sono decisamente positivi poiché mirano fondamentalmente allo sviluppo del senso di responsabilità degli studenti. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità adeguate. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati in molte classi. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti.

### 3A.3 Inclusione e differenziazione

#### Subarea: Inclusione

#### 3.3.a Attivita' di inclusione

##### 3.3.a.1 Azioni attuate per l'inclusione

|  |   | Azioni attuate per l'inclusione  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  |   | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi                                 | Nessuna o una azione fra quelle indicate    | 15,2   | 17,8   | 14,5   |
|  | Due o tre azioni fra quelle indicate        | 74,2   | 72,7   | 69,7   |
|  | Quattro o cinque azioni fra quelle indicate | 10,6   | 9,5  | 15,8   |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |   | 2-3 azioni   |  |  |

## 3.3.a.2 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni      | Presente                               | 73,2                    | 70,2                  | 73                    |
| Progetti prioritari su prevenzione del disagio - inclusione           | Dato mancante                          | 26,1                    | 22,1                  | 26,8                  |
| Formazione insegnanti sull'inclusione                                 | Dato mancante                          | 13,1                    | 10,9                  | 17                    |
| Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione               | Presente                               | 96,7                    | 95,8                  | 95,7                  |
| Reti di scuole che realizzano progetti o iniziative per l'inclusione  | Presente                               | 31,4                    | 30,8                  | 35                    |

## Domande Guida

Quali attività realizza la scuola per favorire l'inclusione degli studenti con disabilità nel gruppo dei pari? Queste attività sono efficaci?

Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva? Questi interventi sono efficaci? Il raggiungimento degli obiettivi definiti nei Piani Educativi Individualizzati viene monitorato con regolarità?

In che modo la scuola si prende cura degli altri studenti con bisogni educativi speciali? I Piani Didattici Personalizzati sono aggiornati con regolarità?

La scuola realizza attività di accoglienza per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire l'inclusione degli studenti stranieri?

La scuola realizza percorsi di lingua italiana per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire il successo scolastico degli studenti stranieri?

La scuola realizza attività su temi interculturali e/o sulla valorizzazione delle diversità? Qual è la ricaduta di questi interventi sulla qualità dei rapporti tra gli studenti?

È stata fatta una verifica del raggiungimento degli obiettivi contenuti nel Piano annuale per l'inclusione?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

L'Istituto lavora nell'attività di inclusione con attenzione, la situazione risulta essere in linea con i dati di riferimento. I docenti curricolari partecipano alla redazione dei Piani educativi individualizzati e dei piani didattici personalizzati per studenti BES operando una sistematica verifica del loro andamento sia nei consigli di classe sia grazie al lavoro del coordinatore di classe.

L'istituto svolge attività di inclusione anche in relazione al ristretto numero di studenti stranieri presenti (in genere si tratta di ragazzi che comunque hanno svolto in Italia il percorso della scuola media). Per questi studenti l'istituto, anche in collaborazione con l'ente comunale per progetti specifici (SPRAR), lavora all'apprendimento delle lingue grazie alla presenza di docenti forniti di titoli specifici per l'insegnamento linguistico a stranieri. L'istituto è, in collaborazione, con l'Università di Siena anche sede di esami

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Sul piano dell'inclusione, considerata la rilevanza del tema, c'è sempre da lavorare per migliorare sia l'aspetto didattico sia l'aspetto socializzante per cui va auspicato un monitoraggio sempre più attento di tali attività

## Subarea: Recupero e potenziamento

## 3.3.b Attività di recupero

## 3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole

| <b>3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole 2016-2017</b> |                      |                   |
|---|----------------------|-------------------|
|   | Num.Tot.Corsi Attivi | Num.Tot.Ore Corsi |
| NAPM023019  | 0                    | 0                 |
| NATH02301T  | 0                    | 0                 |
| Totale Istituto   | 0                    | 0                 |
| NAPOLI  | 5,1                  | 53,3              |
| CAMPANIA  | 4,3                  | 47,6              |
| ITALIA  | 7,3                  | 61,6              |

## 3.3.b.2 Numero medio ore corso di recupero

| Numero medio di ore per corso di recupero |              |   |                           |
|---|--------------|---|---------------------------|
|   | Totale corsi |   | Numero medio di ore corsi |
| NAPM023019                                |              | 0 | 0,00                      |
| NATH02301T                                |              | 0 | 0,00                      |
| - Benchmark*                              |              |   |                           |
| NAPOLI                                    |              | 5 | 1,08                      |
| CAMPANIA                                  |              | 4 | 1,43                      |
| ITALIA                                    |              | 7 | 0,98                      |

## 3.3.b.3 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-LICEO

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-LICEO |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Gruppi di livello all'interno delle classi                                    | Presente                               | 73,2                      | 73,2                    | 62,5                    |
| Gruppi di livello per classi aperte   | Dato mancante                          | 14,4                      | 16,7                    | 21                      |
| Sportello per il recupero   | Presente                               | 67                        | 67,2                    | 76,5                    |
| Corsi di recupero pomeridiani   | Dato mancante                          | 75,3                      | 75,3                    | 82,3                    |
| Individuazione di docenti tutor   | Dato mancante                          | 18,6                      | 19,2                    | 21                      |
| Giornate dedicate al recupero   | Presente                               | 64,9                      | 63,1                    | 47,2                    |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti                           | Dato mancante                          | 20,6                      | 15,7                    | 27,8                    |
| Altro   | Dato mancante                          | 13,4                      | 15,7                    | 24,2                    |

## 3.3.b.3 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-PROFESSIONALE

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-PROFESSIONALE |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Gruppi di livello all'interno delle classi  | Dato mancante                          | 66                        | 70,5                    | 67,1                    |
| Gruppi di livello per classi aperte   | Dato mancante                          | 30,2                      | 26,8                    | 21,6                    |
| Sportello per il recupero   | Dato mancante                          | 54,7                      | 49,1                    | 62,1                    |
| Corsi di recupero pomeridiani   | Dato mancante                          | 58,5                      | 61,6                    | 68,7                    |
| Individuazione di docenti tutor   | Dato mancante                          | 22,6                      | 23,2                    | 24                      |
| Giornate dedicate al recupero   | Dato mancante                          | 62,3                      | 67                      | 52,5                    |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti                                   | Dato mancante                          | 9,4                       | 10,7                    | 27                      |
| Altro   | Dato mancante                          | 13,2                      | 16,1                    | 16,5                    |

## 3.3.b.3 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-TECNICO

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-TECNICO |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Gruppi di livello all'interno delle classi                                      | Presente                               | 72,2                      | 74,5                    | 67,3                    |
| Gruppi di livello per classi aperte   | Dato mancante                          | 30,6                      | 26,9                    | 22,3                    |
| Sportello per il recupero   | Presente                               | 52,8                      | 55,2                    | 69,1                    |
| Corsi di recupero pomeridiani   | Dato mancante                          | 69,4                      | 69                      | 78,8                    |
| Individuazione di docenti tutor   | Dato mancante                          | 22,2                      | 24,1                    | 23,8                    |
| Giornate dedicate al recupero   | Dato mancante                          | 63,9                      | 66,9                    | 50,7                    |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti                             | Dato mancante                          | 16,7                      | 17,2                    | 31,3                    |
| Altro   | Dato mancante                          | 19,4                      | 13,8                    | 18                      |

### 3.3.c Attivita' di potenziamento

#### 3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-LICEO

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-LICEO |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno<br>delle classi                                      | Dato mancante                          | 49,5   | 53   | 41,9   |
| Gruppi di livello per classi<br>aperte   | Dato mancante                          | 15,5   | 21,7   | 19,7   |
| Partecipazione a gare o<br>competizioni interne alla<br>scuola                     | Dato mancante                          | 66   | 68,2   | 66,8   |
| Partecipazione a gare o<br>competizioni esterne alla<br>scuola                     | Presente                               | 90,7   | 90,9   | 93   |
| Giornate dedicate al recupero<br>e al potenziamento                                | Presente                               | 43,3   | 44,4   | 38,6   |
| Partecipazione a corsi o<br>progetti in orario curricolare                         | Dato mancante                          | 64,9   | 67,7   | 67,1   |
| Partecipazione a corsi o<br>progetti in orario extra-<br>curricolare               | Presente                               | 90,7   | 91,9   | 91,7   |
| Altro  | Dato mancante                          | 4,1  | 6,1  | 8,6  |

#### 3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-PROFESSIONALE

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-PROFESSIONALE |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno<br>delle classi  | Dato mancante                          | 45,3   | 51,8   | 41,7   |
| Gruppi di livello per classi<br>aperte   | Dato mancante                          | 18,9   | 17,9   | 14,3   |
| Partecipazione a gare o<br>competizioni interne alla<br>scuola                             | Dato mancante                          | 41,5   | 41,1   | 46,3   |
| Partecipazione a gare o<br>competizioni esterne alla<br>scuola                             | Dato mancante                          | 64,2   | 66,1   | 71,6   |
| Giornate dedicate al recupero<br>e al potenziamento  | Dato mancante                          | 49,1   | 50   | 37,3   |
| Partecipazione a corsi o<br>progetti in orario curricolare                                 | Dato mancante                          | 69,8   | 68,8   | 66,9   |
| Partecipazione a corsi o<br>progetti in orario extra-<br>curricolare                       | Dato mancante                          | 75,5   | 80,4   | 80,3   |
| Altro  | Dato mancante                          | 3,8  | 3,6  | 5,7  |

#### 3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-TECNICO




| Istituto:NAIS02300T - Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-TECNICO |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno delle classi   | Dato mancante                          | 44,4   | 49,7   | 42,3   |
| Gruppi di livello per classi aperte  | Dato mancante                          | 18,1   | 22,8   | 17,7   |
| Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola                             | Dato mancante                          | 50   | 53,8   | 55,1   |
| Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola                             | Presente                               | 75   | 76,6   | 84,8   |
| Giornate dedicate al recupero e al potenziamento                                     | Dato mancante                          | 51,4   | 51   | 37,5   |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare                              | Dato mancante                          | 68,1   | 68,3   | 68   |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare                        | Presente                               | 81,9   | 84,1   | 85,4   |
| Altro  | Dato mancante                          | 4,2  | 3,4  | 5,7  |

| Domande Guida  |
|--|
| Quali gruppi di studenti presentano maggiori difficoltà di apprendimento?  |
| Quali interventi sono realizzati per rispondere alle difficoltà di apprendimento degli studenti?   |
| Sono previste forme di monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti dagli studenti con maggiori difficoltà?  |
| Gli interventi che la scuola realizza per supportare gli studenti con maggiori difficoltà sono efficaci?   |
| In che modo la scuola favorisce il potenziamento degli studenti con particolari attitudini disciplinari?   |
| Gli interventi di potenziamento realizzati sono efficaci?  |
| Nel lavoro d'aula quali interventi individualizzati in funzione dei bisogni educativi degli studenti vengono utilizzati? Quanto è diffuso l'utilizzo di questi interventi nelle varie classi della scuola? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| <p>L'Istituto svolge una buona ed efficace attività di recupero (basta guardare al dato degli esiti scolastici).</p> <p>L'Istituto per il potenziamento di studenti con particolari attitudini disciplinari partecipa spesso a competizioni anche esterne alla scuola (olimpiadi di matematica, olimpiadi di chimica, concorsi letterari ecc.).</p> <p>L'organico potenziato consente adesso all'istituto una maggiore capacità di personalizzazione dei percorsi formativi</p> | <p>Si evidenzia una notevole differenza tra l'attività di recupero svolta nell'ambito dell'istruzione tecnica e quella destinata agli studenti dell'indirizzo liceale.</p> <p>Il numero di corsi e di ore di recupero svolte appare aumentata rispetto allo scorso anno e decisamente superiore ai dati di riferimento. I dati mostrano con evidenza carenze in una particolare disciplina.</p> <p>L'attività è incentrata solo su sportello mentre potrebbe essere utili aprirsi ad altre tipologie per il recupero delle competenze. Da ampliare l'attività di potenziamento troppo spesso penalizzata, considerata la scarsità di risorse, da quella di recupero.</p> <p>Non vengono monitorati i risultati ottenuti dagli studenti con maggiori difficoltà se non in base a quanto ottenuto in sede di scrutinio.</p> <p>Poco diffusa la pratica del lavoro individualizzato a parte quella indirizzata ai ragazzi portatori di disabilità o di bisogni educativi specifici.</p> |

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |   |                           |
|---|---|---------------------------|
| <b>Criterio di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento.</b>  | <b>Situazione della scuola</b>  |                           |
| Le attività realizzate dalla scuola sono insufficienti a garantire l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola non dedica sufficiente attenzione al rispetto delle differenze e della diversità culturale.<br>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è assente o insufficiente, oppure singoli insegnanti realizzano percorsi differenziati in poche classi, senza forme di coordinamento delle attività a livello di scuola.  |   | 1 - Molto critica         |
|   |   | 2 -                       |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti con bisogni educativi speciali è in generale accettabile, ma ci sono aspetti da migliorare. Gli obiettivi educativi per questi studenti sono scarsamente definiti e il loro raggiungimento non viene monitorato. La scuola dedica un'attenzione appena sufficiente al rispetto delle differenze e della diversità culturale.<br>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è sufficientemente strutturata, anche se non applicata in modo diffuso a livello di scuola. Gli obiettivi educativi non sempre sono definiti e non sono presenti forme di monitoraggio e valutazione per verificarne il raggiungimento. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono poco diffusi a livello di scuola.   |   | 3 - Con qualche criticità |
|   |   | 4 -                       |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono efficaci. In generale le attività didattiche sono di buona qualità. La scuola monitora il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale.<br>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi dei singoli studenti è ben strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalità di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi a livello di scuola.  |   | 5 - Positiva              |
|   |  | 6 -                       |
| Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti con bisogni educativi speciali sono di buona qualità. La scuola monitora sistematicamente il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali e a seguito di ciò, se necessario, gli interventi vengono rimodulati.<br>La scuola promuove efficacemente il rispetto delle differenze e della diversità culturale.<br>La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è efficacemente strutturata a livello di scuola; le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono tutti i potenziali destinatari. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate modalità di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula. |   | 7 - Eccellente            |

**Motivazione del giudizio assegnato**

L'Istituto si muove in modo sostanzialmente efficace nell'ambito dell'inclusione per quanto sia sempre possibile migliorare.  
L'Istituto può progredire ulteriormente nel rapporto tra attività di recupero ed attività di potenziamento. Nel complesso però il livello è positivo

### 3A.4 Continuita' e orientamento

#### Subarea: Continuita'

##### 3.4.a Attivita' di continuita'

###### 3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuita'

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia delle azioni realizzate per la continuita'   |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi         | Presente                               | 54,9   | 53,8   | 45,7   |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per definire le competenze in uscita e in entrata                      | Presente                               | 32   | 33,7   | 26,4   |
| Visita della scuola da parte degli studenti della secondaria di I grado  | Presente                               | 96,1   | 98,1   | 97,7   |
| Attivita' educative per studenti della secondaria di I grado con insegnanti della secondaria di II grado                                 | Presente                               | 65,4   | 69,2   | 74,5   |
| Attivita' educative comuni tra studenti della secondaria di I e II grado   | Dato mancante                          | 44,4   | 49,4   | 50,4   |
| Trasmissione dalla secondaria di I grado alla secondaria di II grado di fascicoli articolati sul percorso formativo dei singoli studenti | Dato mancante                          | 37,9   | 37,8   | 34,8   |
| Altro  | Presente                               | 15,7   | 16   | 17,7   |

#### Domande Guida

Quali azioni realizza la scuola per garantire la continuita' educativa per gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro?

Gli insegnanti di ordini di scuola diversi si incontrano per parlare della continuita' educativa (formazione delle classi, competenze attese in ingresso, prevenzione degli abbandoni, ecc.)?

Gli interventi realizzati per garantire la continuita' educativa sono efficaci?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|--|--|
| <p>L'Istituto svolge numerose attivita' di continuita' e presenta dei valori in linea con i dati di riferimento.</p> <p>L'Istituto segue con attenzione il passaggio degli studenti monitorando anche i risultati ottenuti in base alla valutazione in ingresso.</p> <p>Gli interventi sulla continuita' educativa sono, in gran parte, efficaci.</p> <p>L'Istituto sta sistematicamente incontrando i docenti della scuola di primo grado</p> | <p>L'Istituto potrebbe ulteriormente ampliare le azioni educative dirette agli studenti della secondaria di primo grado con i propri docenti e studenti.</p> |

#### Subarea: Orientamento

### 3.4.b Attivita' di orientamento

#### 3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento   |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Percorsi di orientamento per la<br>comprensione di se' e delle<br>proprie inclinazioni   | Presente                               | 55,6   | 57,1   | 51   |
| Collaborazione con soggetti<br>esterni per le attivita' di<br>orientamento   | Presente                               | 53,6   | 57,4   | 62,8   |
| Utilizzo di strumenti per<br>l'orientamento  | Presente                               | 48,4   | 46,5   | 41,8   |
| Presentazione agli studenti dei<br>diversi corsi di studio<br>universitari e post diploma  | Presente                               | 98,7   | 97,8   | 96,1   |
| Monitoraggio degli studenti<br>dopo l'uscita della scuola  | Presente                               | 41,8   | 40,7   | 40,8   |
| Incontri individuali degli<br>studenti con i docenti referenti<br>per l'orientamento per ricevere<br>supporto nella scelta del corso<br>di studi universitario o post<br>diploma | Presente                               | 63,4   | 57,7   | 53   |
| Attivita' di orientamento al<br>territorio e alle realta'<br>produttive e professionali  | Presente                               | 75,2   | 76,9   | 81,7   |
| Altro  | Dato mancante                          | 9,2  | 10,6   | 15,1   |

#### Domande Guida

La scuola realizza percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni? Quali classi sono coinvolte?

La scuola realizza attività di orientamento finalizzate alla scelta del percorso formativo successivo? Queste attività coinvolgono le realtà formative del territorio? La scuola organizza incontri/attività rivolti alle famiglie sulla scelta del percorso formativo successivo?

La scuola realizza attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali?

La scuola secondaria di I grado monitora quanti studenti seguono il consiglio orientativo?

In che modo la scuola monitora se le attività di orientamento sono efficaci?

#### Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola svolge una attività di orientamento in itinere per tutte le classi e per tutti gli indirizzi, prevedendo anche eventuali riorientamenti.  
C'è una buona corrispondenza tra il consiglio orientativo e la scelta dell'indirizzo superiore. I promossi, al primo anno, che seguono il consiglio orientativo sono il 92,8%.  
La scuola ha avviato incontri sistematici di orientamento con le Università.

#### Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola non monitora in modo sistematico il percorso universitario e lavorativo degli ex studenti

### Subarea: Alternanza scuola - lavoro

#### 3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

**3.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata**

| <b>3.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata</b> |                         |      |                             |      |
|---|-------------------------|------|-----------------------------|------|
|   | Consigli Corrispondenti |      | Consigli non Corrispondenti |      |
|   | %                       |      | %                           |      |
| NAIS02300T  |                         | 91,8 |                             | 8,2  |
| NAPOLI  |                         | 71,4 |                             | 28,6 |
| CAMPANIA  |                         | 72,1 |                             | 27,9 |
| ITALIA  |                         | 68,7 |                             | 31,3 |

**3.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo**

| <b>3.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo</b> |   |   |
|--|---|---|
|  | Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo | Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo |
|  | %   | %   |
| NAIS02300T   | 92,8  | 0,0   |
| - Benchmark*   |   |   |
| NAPOLI   | 91,5  | 80,0  |
| CAMPANIA   | 92,7  | 83,3  |

### 3.4.d Alternanza scuola - lavoro (scuola secondaria di II grado)

#### 3.4.d.1 Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-LICEO

| Istituto:NAIS02300T - Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-LICEO |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno   | Dato Mancante                          | 96,52                     | 96,39                   | 95,45                   |
| 4° anno   | Dato Mancante                          | 96,15                     | 96,07                   | 96,15                   |
| 5° anno   | 0                                      | 0                         | 0                       | 0                       |
| Totale studenti del triennio  | 72,5                                   | 67,11                     | 67,55                   | 67,44                   |



**3.4.d.2 Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-LICEO**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-LICEO</b> |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno  | 0                                      | 0                         | 0                       | 0                       |
| 4° anno  | 0                                      | 0                         | 0                       | 0                       |
| 5° anno  | 0                                      | 0                         | 0                       | 0                       |
| Totale studenti del triennio   | 0                                      | 0                         | 0                       | 0                       |

**3.4.d.3 Numero delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Numero delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti</b> |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Numero di convenzioni per l'alternanza  | 9                                      | 9                         | 10                      | 44                      |

**3.4.d.4 Andamento delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Andamento delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti</b> |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione del numero di convenzioni del 2016/17 rispetto al 2015/16                               | 5                                      | 3                       | 3                     | 5                     |

## 3.4.d.5 Andamento della partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola - lavoro

| Istituto:NAIS02300T - Andamento della partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola - lavoro |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2014/15                    | 56,89                                  | 26,04                     | 26,5                    | 30,92                   |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2015/16                    | 64,25                                  | 50,68                     | 50,47                   | 50                      |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2016/17                    | 109,63                                 |                           |                         |                         |

## Domande Guida

Quante convenzioni la scuola stipula con imprese, associazioni, enti o altri soggetti disponibili ad accogliere studenti in percorsi di alternanza scuola-lavoro? Con quali tipologie di imprese, associazioni, ecc. vengono stipulate convenzioni? La gamma delle imprese con cui la scuola stipula convenzioni è diversificata?

La scuola conosce i fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio?

In che modo la scuola progetta i percorsi di alternanza scuola-lavoro (esperienze di co-progettazione, ruolo dei tutor di scuola e dei tutor aziendali, ecc.)?

In che modo i percorsi di alternanza scuola lavoro si integrano con il Piano dell'offerta formativa triennale della scuola?

In che modo la scuola monitora i percorsi di alternanza scuola-lavoro?

La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti al termine dell'esperienza di alternanza?

In che modo la scuola valuta e certifica le competenze acquisite dagli studenti al termine del percorso di alternanza scuola-lavoro?

Nell'ultimo anno si è verificato un aumento del numero delle convenzioni stipulate rispetto agli anni precedenti? Per quale motivo?

Nell'ultimo anno si è verificato un aumento del numero degli studenti che prendono parte ai percorsi di alternanza scuola-lavoro rispetto agli anni precedenti? Quali sono le ricadute per la scuola?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)


La partecipazione alle attività di alternanza scuola-lavoro è elevata rispetto ai dati di riferimento. L'attività di alternanza si va qualificando sempre meglio e con sempre maggiore attenzione alla specificità degli indirizzi grazie anche alla efficace differenziazione dei compiti tra due diverse funzioni strumentali. In qualche caso il percorso di alternanza è stato il viatico per l'assunzione successiva di nostri allievi. Il numero di convenzioni stipulate è cresciuto nel corso degli anni. Va sottolineato come sia CS (per il triennio liceale) sia il CTS (per il triennio tecnico) del nostro istituto si avvalgano della presenza di studenti al fine di raccogliere le loro esigenze in materia di alternanza

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

L'attività di alternanza scuola-lavoro è comunque da perfezionare: soprattutto nell'indirizzo liceale non bisogna smettere di ricercare soluzioni quanto più adatte al percorso scolastico degli studenti.

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| Rubrica di Valutazione   |                           |
|--|---------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuità dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti.  | Situazione della scuola   |
| Le attività di continuità e/o di orientamento sono assenti o insufficienti, oppure singoli insegnanti realizzano attività di continuità e/o orientamento limitatamente ad alcune sezioni, senza forme di coordinamento a livello di scuola.<br>Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato non diversificato di imprese ed associazioni del territorio. Il numero di convenzioni è nettamente inferiore al riferimento provinciale. La scuola non ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola - lavoro. I progetti di alternanza non rispondono ai fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio. Le attività di alternanza non vengono monitorate. La scuola non ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza e non utilizza criteri di valutazione delle competenze acquisite al termine dell'alternanza.  | 1 - Molto critica         |
|  | 2 -                       |
| Le attività di continuità presentano un livello di strutturazione sufficiente anche se sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi.<br>Le attività di orientamento coinvolgono almeno tutte le classi finali. La qualità delle attività proposte agli studenti è in genere accettabile, anche se per lo più limitate a presentare i diversi indirizzi di scuola superiore / corsi di studio universitari. La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento.<br>Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato non diversificato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è di poco inferiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato in modo non organico nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola - lavoro. I progetti di alternanza scuola lavoro rispondono solo in parte ai fabbisogni professionali del territorio e alle esigenze formative degli studenti. Le attività di alternanza scuola - lavoro vengono monitorate in modo occasionale. La scuola non definisce i criteri di valutazione delle competenze acquisite al termine del percorso di alternanza scuola-lavoro.   | 3 - Con qualche criticità |
|  | 4 -                       |
| Le attività di continuità sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi è consolidata. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro.<br>Le attività di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attività organizzate all'esterno (scuole, centri di formazione, università). La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di studenti segue il consiglio orientativo della scuola.<br>Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è uguale o di poco superiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola - lavoro. I progetti di alternanza rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività di alternanza vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza. | 5 - Positiva              |

|  |   |                |
|--|---|----------------|
|  |  | 6 -            |
| <p>Le attività di continuità sono organizzate in modo efficace. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi è ben consolidata e si concretizza nella progettazione di attività per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro. La scuola predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti (es. portfolio) e monitora gli esiti degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono più classi, non solo quelle dell'ultimo anno. Inoltre propone attività mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attività formative esterne (scuole, centri di formazione, università). Le attività di orientamento sono ben strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; la stragrande maggioranza degli studenti segue il consiglio orientativo della scuola.</p> <p>Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato diversificato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è nettamente superiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato in modo organico nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza scuola lavoro rispondono in modo coerente ai fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio e alle esigenze formative degli studenti. Le attività di alternanza vengono monitorate in maniera regolare. La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza sulla base di criteri definiti e condivisi.</p> |   | 7 - Eccellente |

#### Motivazione del giudizio assegnato

L'istituto attività di continuità sistematiche collaborando in modo sempre più intenso con i docenti dell'istruzione secondaria di primo grado. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro.

Anche le attività di orientamento sono ben strutturate e fanno registrare un buon coinvolgimento delle famiglie. Gli studenti dell'ultimo anno partecipano alle presentazioni dei diversi indirizzi di studio universitario, La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio.

La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni e ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività di alternanza vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza.

### 3B Processi - Pratiche gestionali e organizzative

#### 3B.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola

##### Subarea: Missione e visione della scuola

| Domande Guida  |
|--|
| La missione e la visione dell'istituto sono definite chiaramente?  |
| La missione e la visione dell'istituto sono condivise all'interno della comunità scolastica? Sono rese note anche all'esterno, presso le famiglie e il territorio? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|--|--|
| Il PTOF evidenzia in modo chiaro quali sono gli elementi portanti e fondamentali del percorso formativo – educativo. La condivisione interna di tale visione della scuola è diventata un elemento strategico che contribuisce a realizzare in modo sempre più completo gli obiettivi educativi, didattici e formativi che nei diversi documenti vengono elaborati. | L'Istituto può migliorare nella condivisione dei propri obiettivi verso l'esterno attivando un coinvolgimento sistematico degli attori responsabili dell'educazione formale e informale. Per l'esterno è necessario implementare maggiormente con le relative attività i tanti protocolli di intesa che la scuola ha sottoscritto. |

##### Subarea: Monitoraggio delle attività

| Domande Guida   |
|---|
| In che modo la scuola monitora lo stato di avanzamento delle attività che svolge? Quali strumenti di monitoraggio adotta? |
| La scuola utilizza forme di bilancio sociale per rendicontare la propria attività all'esterno?                            |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| L'Istituto pianifica, ogni anno, all'interno dei dipartimenti e dei consigli di classe quali sono le azioni più congrue al raggiungimento degli obiettivi che si pone.<br>Da quest'anno l'istituto ha operato in modo importante nella verifica dei risultati progressivamente raggiunti utilizzando, in particolare, le prove trasversali.<br>La stessa pianificazione e programmazione sta assumendo, grazie all'adozione di modelli comuni di riferimento, un carattere meno personalistico.<br>In direzione di una sempre più efficace pianificazione e controllo delle attività va anche l'adozione di specifici manuali della qualità riferiti sia all'indirizzo tecnico sia all'indirizzo liceale. | Il monitoraggio delle attività è un elemento da aggiornare costantemente per verificare con sistematicità il raggiungimento degli obiettivi disciplinari e il miglioramento delle pratiche educative |

##### Subarea: Organizzazione delle risorse umane

#### 3.5.a Gestione delle funzioni strumentali

##### 3.5.a.1 Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali

| Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali |                    |                           |                         |                         |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Meno di 500 €      | 13,6                      | 12,8                    | 10,9                    |
|   | Tra 500 e 700 €    | 22,7                      | 20,8                    | 22,8                    |
|   | Tra 700 e 1000 €   | 27,3                      | 35                      | 34,8                    |
|   | Più di 1000 €      | 36,4                      | 31,4                    | 31,5                    |
|   | n.d.               |                           |                         |                         |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                              | Tra 500 e 700 euro |                           |                         |                         |





### 3.5.b Gestione del Fondo di Istituto

#### 3.5.b.1 Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA

| <b>Istituto:NAIS02300T % - Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA</b> |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale del FIS per gli insegnanti   | 70                                       | 71,3                      | 71,7                    | 72,8                    |
| Percentuale del FIS per gli ATA  | 30                                       | 28,9                      | 28,5                    | 27,3                    |

**3.5.b.3 Quota di insegnanti che percepisce più di 500€ di FIS**

| <b>Istituto:NAIS02300T % - Quota di insegnanti che percepisce più di 500€ di FIS</b>                     |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Quota insegnanti che percepisce più di 500€ (rispetto al totale degli insegnanti che usufruisce del FIS) | 48,3870967741936                         | 32,01                     | 32,02                   | 30,18                   |

**3.5.b.5 Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS**

| <b>Istituto:NAIS02300T % - Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS</b>                      |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale ATA che percepisce più di 500€ (rispetto al totale del personale ATA che usufruisce del FIS) | 73,3333333333333                         | 59,29                     | 56,05                   | 48,02                   |

## 3.5.c Gestione delle assenze degli insegnanti

## 3.5.c.1234 Assenze degli insegnanti-LICEO

| Istituto:NAIS02300T - Assenze degli insegnanti-LICEO                           |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni                |  |                           |                         |                         |
| Percentuale di ore di supplenza retribuite svolte dagli insegnanti interni     |  |                           |                         |                         |
| Percentuale di ore di supplenza non retribuite svolte dagli insegnanti interni |  | 10,81                     | 15,46                   | 19,41                   |
| Percentuale di ore non coperte   |  | 3,37                      | 4,09                    | 3,3                     |

## 3.5.c.1234 Assenze degli insegnanti-PROFESSIONALE

| Istituto:NAIS02300T - Assenze degli insegnanti-PROFESSIONALE                   |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni                |  |                           |                         |                         |
| Percentuale di ore di supplenza retribuite svolte dagli insegnanti interni     |  | 1,77                      | 3,73                    | 4,26                    |
| Percentuale di ore di supplenza non retribuite svolte dagli insegnanti interni |  | 52,99                     | 51,89                   | 52,83                   |
| Percentuale di ore non coperte   |  | 41,41                     | 36,86                   | 34,28                   |

## 3.5.c.1234 Assenze degli insegnanti-TECNICO

| Istituto:NAIS02300T - Assenze degli insegnanti-TECNICO                         |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni                |  |                           |                         |                         |
| Percentuale di ore di supplenza retribuite svolte dagli insegnanti interni     |  | 14,07                     | 18,91                   | 20,96                   |
| Percentuale di ore di supplenza non retribuite svolte dagli insegnanti interni |  | 3,48                      | 3,08                    | 4,8                     |
| Percentuale di ore non coperte   |  | 52,57                     | 55,58                   | 52,91                   |

**3.5.c.5 Variazione ore di supplenza non coperte-LICEO**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Variazione ore di supplenza non coperte-LICEO</b>                        |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione delle ore di insegnamento non coperte del 2016/17 rispetto al 2014/15                  |  | nd                      | 0                     | -3                    |
| Variazione delle ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni del 2016/17 rispetto al 2014/15 |  | nd                      | 0                     | 0                     |

**3.5.c.5 Variazione ore di supplenza non coperte-PROFESSIONALE**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Variazione ore di supplenza non coperte-PROFESSIONALE</b>                |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione delle ore di insegnamento non coperte del 2016/17 rispetto al 2014/15                  |  | nd                      | -3                    | 0                     |
| Variazione delle ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni del 2016/17 rispetto al 2014/15 |  | nd                      | 0                     | 0                     |

**3.5.c.5 Variazione ore di supplenza non coperte-TECNICO**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Variazione ore di supplenza non coperte-TECNICO</b>                      |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione delle ore di insegnamento non coperte del 2016/17 rispetto al 2014/15                  |  | nd                      | 0                     | -2                    |
| Variazione delle ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni del 2016/17 rispetto al 2014/15 |  | nd                      | 0                     | 0                     |

### 3.5.d Progetti realizzati

#### 3.5.d.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| Istituto:NAIS02300T - Ampiezza dell'offerta dei progetti |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Ampiezza dell'offerta dei progetti                       | 6                                      | 7,15                    | 7,74                  | 14,83                 |

**3.5.d.2 Indice di frammentazione dei progetti**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Indice di frammentazione dei progetti</b>       |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Indice di frammentazione dei progetti - spesa media per progetto in euro | 9519,8333333333                        | 10688,44                | 10661,53              | 11443,68              |

**3.5.d.3 Indice di spesa dei progetti per alunno**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Indice di spesa dei progetti per alunno</b> |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per progetti per alunno in euro                      | 109,63                                 | 23,25                     | 29,31                   | 92,34                   |



## 3.5.d.4 Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti

| Istituto:NAIS02300T - Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti                       | 35,0969029569845                       | 32,32                     | 30,09                   | 29,89                   |

| Domande Guida  |
|--|
| Quali funzioni strumentali ha individuato la scuola e quanti docenti svolgono tali funzioni? Come è ripartito il Fondo di istituto? Quanti docenti ne beneficiano? Quanti ATA? |
| In che modo sono gestite le assenze del personale?   |
| C'è una chiara divisione dei compiti e delle aree di attività tra il personale ATA?  |
| Le responsabilità e i compiti dei docenti che hanno incarichi specifici sono definiti in modo chiaro?  |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|--|--|
| <p>L'Istituto ripartisce le risorse tra le funzioni strumentali in linea con quanto avviene in un terzo delle scuole. La scuola sembra prediligere una diffusione degli incarichi tra un certo numero di docenti (circa il 50% di essi) ma senza assegnare un forte ruolo strategico a nessuno di essi, privilegiando, quindi, la diffusione delle responsabilità.</p> <p>Positivo il ruolo del collegio docenti nell'ambito dei processi decisionali in linea con tutti i dati di riferimento.</p> <p>Si registra un aumento delle attività di progetto, della spesa media relativa ad ognuno e migliora anche l'indice di spesa per alunno che si avvicina ai dati nazionali.</p> <p>Rispetto a quanto indicato negli anni precedenti va sottolineato che anche per l'aggiornamento dei docenti è stato individuato un responsabile che opera il coordinamento di tutte le iniziative.</p> | <p>L'Istituto ripartisce il FIS, in quota percentuale, rispetto ai dati di riferimento in misura maggiore al personale ATA. In questi ultimi anni la ripartizione del FIS ha risentito dell'esiguità delle somme assegnate. Molti docenti hanno prestato la propria opera volontariamente mentre il personale ATA, sempre presente durante le attività pomeridiane, ha svolto ore di straordinario pagato e/o convertito in giorni di riposo compensativo.</p> <p>I due indirizzi dell'Istituto necessitano di maggiori importi per coprire tutte le esigenze non ultime quelle della vigilanza dovute alle strutture edilizie antiche dislocate su più piani e più edifici.</p> <p>Inferiore ai valori di riferimento risulta anche la quota di docenti e personale ATA che percepiscono un importo superiore ai 500 euro ad indicare una frammentazione degli incarichi forse eccessiva ma necessaria per le motivazioni di cui sopra.</p> <p>La partecipazione del Consiglio di Istituto nell'ambito dei processi decisionali risulta conforme a quanto previsto dalla norma.</p> <p>In alcuni casi (progettazione contenuti del curriculum, impostazione della valutazione degli studenti) deve crescere il ruolo dei consigli di classe.</p> <p>Nell'ambito della elaborazione dei metodi didattici si nota, rispetto ai dati di riferimento, l'assenza di un gruppo di lavoro ad hoc pur essendoci il gruppo per l'inclusività che riveste un ruolo significativo per gli studenti e le rispettive famiglie.</p> |

## Subarea: Gestione delle risorse economiche

### 3.5.e Progetti prioritari

#### 3.5.e.1 Tipologia dei progetti prioritari

| Istituto:NAIS02300T % - Tipologia dei progetti prioritari |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Formazione e aggiornamento del personale                  | 1  | 19                        | 17,3                    | 12,8                    |
| Educazione alla convivenza civile                         | 0  | 12,4                      | 15,7                    | 10,6                    |
| Attivita' artistico - espressive                          | 0  | 11,1                      | 14,7                    | 14,2                    |
| Tecnologie informatiche (TIC)                             | 0  | 26,1                      | 22,1                    | 26,8                    |
| Lingue straniere  | 0  | 28,1                      | 28,2                    | 39,6                    |
| Prevenzione del disagio - inclusione                      | 0  | 9,8                       | 13,5                    | 16,9                    |
| Abilita' logico-matematiche e scientifiche                | 0  | 16,3                      | 19,9                    | 17,5                    |
| Abilita' linguistiche / lettura / biblioteca              | 0  | 15                        | 17,3                    | 19,9                    |
| Altri argomenti   | 0  | 7,8                       | 7,7                     | 7,8                     |
| Progetto trasversale d' istituto                          | 0  | 16,3                      | 16,7                    | 28,8                    |
| Orientamento - accoglienza - continuita'                  | 0  | 24,2                      | 17,9                    | 21,6                    |
| Sport   | 1  | 22,9                      | 24,7                    | 30,9                    |

**3.5.e.2 Durata media dei progetti prioritari**

| <b>Istituto:NAIS02300T - Durata media dei progetti prioritari</b> |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Durata media dei progetti in<br>anni                              | 1                                      | 2,19                    | 2,24                  | 3,65                  |

**3.5.e.4 Descrizione dell'importanza dei progetti prioritari**

| <b>Istituto:NAIS02300T % - Descrizione dell'importanza dei progetti prioritari</b> |  |
|--|--|
|  | Situazione della scuola: NAIS02300T %                    |
| Progetto 1   | per la certificazione delle lingue, L2 per gli stranieri |
| Progetto 2   | per la formazione e l'aggiornamento dei docenti          |
| Progetto 3   | per l'alternanza scuola /lavoro DM 435                   |


## 3.5.e.5 Livello di coinvolgimento di esperti esterni nei progetti prioritari

| Livello di coinvolgimento di esperti esterni nei progetti prioritari |                       |                           |                         |                         |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                       | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Nessun coinvolgimento | 24,8                      | 27,3                    | 16,3                    |
|  | Basso coinvolgimento  | 14,7                      | 20,2                    | 22,3                    |
|  | Alto coinvolgimento   | 60,5                      | 52,4                    | 61,4                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                               |                       | Basso coinvolgimento      |                         |                         |

| Domande Guida  |
|--|
| L'allocazione delle risorse economiche nel Programma annuale è coerente con il Piano Triennale dell'Offerta Formativa?         |
| Quanto spende in media la scuola per ciascun progetto (cfr. l'indice di frammentazione della spesa)?                           |
| Quali sono i tre progetti prioritari per la scuola? Qual è la durata media di questi progetti? Sono coinvolti esperti esterni? |
| Le spese si concentrano sui progetti prioritari (cfr. l'indice di concentrazione della spesa)?                                 |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|---|---|
| <p>Positivo l'indice di coinvolgimento di personale esterno relativo nei progetti.</p> <p>Da sottolineare che nell'a.s. 2014/2015 si sono attivati due progetti molto interessanti: un progetto Erasmus sul riciclo che si è regolarmente concluso e un secondo in collaborazione con l'Unesco che si è concluso con la produzione di un opuscolo, edito da Nutrimenti, per le rete delle scuole Unesco. Si tratta di progetti che hanno visto una larga partecipazione di tutti le componenti scolastiche. Attualmente è in corso un nuovo progetto Erasmus.</p> <p>Fra i progetti prioritari rientra adesso anche la formazione degli insegnanti e l'alternanza scuola-lavoro</p> | <p>La progettualità è stata fortemente condizionata dalla mancanza di risorse. In passato vi erano molti progetti coperti da somme del Fis e finanziamenti europei . I tagli, i finanziamenti europei destinati più alle strutture rispetto al passato, hanno fatto registrare un calo degli interventi . In questa sede sono stati riportati solo i progetti che hanno avuto un finanziamento mentre non sono stati inclusi i rimanenti portati avanti volontariamente dai docenti</p> <p>Sicuramente con l'apporto di ulteriori risorse finanziarie per il Piano di Miglioramento e con il potenziamento dell'organico si potrà prevedere di ampliare la gamma dell'offerta progettuale indirizzandola verso specifici ambiti disciplinari ed il coinvolgimento dei genitori.</p> |

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |   |                            |
|---|---|----------------------------|
| <b>Critero di qualità: La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilita' e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche.</b>   | <b>Situazione della scuola</b>  |                            |
| La missione e la visione della scuola non sono state definite oppure sono state definite in modo vago. Non sono presenti forme di monitoraggio delle azioni.<br>La definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche e' poco chiara o non e' funzionale all'organizzazione delle attivita'. Le spese definite nel Programma annuale non sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Le risorse economiche destinate ai progetti non sono investite in modo adeguato.   |   | 1 - Molto critica          |
|   |   | 2 -                        |
| La scuola ha definito la missione e la visione, anche se sono poco condivise nella comunita' scolastica e con le famiglie e il territorio. Il monitoraggio delle azioni e' attuato in modo non strutturato.<br>E' presente una definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche, anche se non tutti i compiti sono chiari e funzionali all'organizzazione delle attivita'.<br>Solo alcune spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Solo una parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. |   | 3 - Con qualche criticita' |
|   |   | 4 -                        |
| La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme strutturate di monitoraggio delle azioni.<br>Responsabilita' e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente.<br>La maggior parte delle spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. La maggior parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato.   |  | 5 - Positiva               |
|   |   | 6 -                        |
| La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza in modo sistematico forme strutturate di monitoraggio delle azioni, che permettono di orientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilita' e compiti del personale sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attivita'.<br>Tutte le spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Tutte le risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato.                            |   | 7 - Eccellente             |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola, va definendo in sempre più chiaro la missione e le priorità ma deve potenziare ulteriormente la condivisione delle scelte con le famiglie e con il territorio. Nell'ultimo anno tale processo ha mostrato un trend positivo.  
L'Istituto si sta dotando di procedure, di strumenti di controllo e di monitoraggio delle attività svolte condivisi.  
I compiti vengono assegnati in modo chiaro ma, forse, sarebbe opportuna da un lato una maggiore concentrazione delle responsabilità e dall'altro, attraverso un maggiore coinvolgimento dei docenti, di una maggiore suddivisione dei compiti.  
L'attività progettuale è sempre più consolidata diventando progressivamente più capace di coinvolgere tutte le componenti scolastiche.



## 3B.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

### Subarea: Formazione

#### 3.6.a Formazione per gli insegnanti

##### 3.6.a.1 Numerosità delle attività di formazione

| Istituto:NAIS02300T - Numerosità delle attività di formazione |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di progetti di<br>formazione per gli insegnanti        | 4                                      | 20,4                    | 17,01                 | 16,36                 |



## 3.6.a.2 Tipologia degli argomenti della formazione

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia degli argomenti della formazione  |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Curricolo e discipline  | 0                                      | 23,05                   | 17,59                 | 16,01                 |
| Attuazione autonomia didattica, organizzativa e gestionale delle scuole                                 | 0                                      | 22,82                   | 17,3                  | 15,55                 |
| Aspetti normativi   | 0                                      | 22,99                   | 17,54                 | 15,82                 |
| Valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna / autovalutazione | 1                                      | 23,03                   | 17,48                 | 15,73                 |
| Progettazione e pianificazione di percorsi di miglioramento   | 0                                      | 22,82                   | 17,31                 | 15,59                 |
| Tecnologie informatiche e loro applicazione all'attività didattica                                      | 1                                      | 23,71                   | 18,38                 | 16,61                 |
| Inclusione studenti con disabilità e DSA  | 1                                      | 23,35                   | 17,84                 | 16,06                 |
| Inclusione studenti con cittadinanza non italiana   | 0                                      | 22,71                   | 17,21                 | 15,46                 |
| Temi multidisciplinari  | 1                                      | 22,76                   | 17,31                 | 15,59                 |
| Lingue straniere  | 0                                      | 23                      | 17,5                  | 15,85                 |
| Progettazione e gestione dei percorsi di alternanza scuola - lavoro                                     | 0                                      | 22,84                   | 17,32                 | 15,69                 |
| Prevenzione del disagio giovanile nelle diverse forme   | 0                                      | 22,78                   | 17,32                 | 15,65                 |
| Orientamento  | 0                                      | 22,67                   | 17,17                 | 15,45                 |
| Altro   | 0                                      | 22,77                   | 17,25                 | 15,54                 |

## 3.6.a.6 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia di finanziamento delle attività di formazione |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Finanziato direttamente dalla scuola  | 2                                      | 24,61                   | 18,94                 | 18,1                  |
| Finanziato dalla rete di ambito   | 0                                      | 23,78                   | 17,9                  | 16,74                 |
| Finanziato dalla rete di scopo  | 0                                      | 23,57                   | 17,69                 | 16,53                 |
| Finanziato dall'ufficio scolastico regionale                                  | 1                                      | 24,14                   | 18,32                 | 16,93                 |
| Finanziato dal singolo docente  | 1                                      | 23,67                   | 17,93                 | 16,52                 |
| Finanziato da altri soggetti esterni  | 0                                      | 24,07                   | 18,46                 | 17,07                 |

## Domande Guida

La scuola raccoglie le esigenze formative dei docenti e del personale ATA?

Quali temi per la formazione la scuola promuove e perché (es. curriculum e competenze, bisogni educativi speciali, tecnologie didattiche, ecc.)?

Qual è la qualità delle iniziative di formazione promosse dalla scuola?

Quali ricadute hanno le iniziative di formazione nell'attività didattica e organizzativa?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola ha notevolmente ampliato l'offerta di corsi di formazione e aggiornamento sia ai docenti sia al personale ATA. Si sono attivati sia corsi all'interno dell'istituto utilizzando docenti interni (aperti anche al territorio) sia corsi attivati nell'ambito scolastico. Essi hanno riguardato sia l'aspetto didattico sia quello educativo/formativo. Nell'ambito dell'attività di formazione un ruolo particolare hanno assunto i corsi relativi all'utilizzo di strumenti informatici. In aggiunta un buon numero di docenti ha, autonomamente, seguito attività di aggiornamento

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Il dato fornito dalla tabella indica un numero di corsi di formazione basso rispetto ai parametri di riferimento ma si ha ragione di ritenere che tale dato (4 progetti di formazione) non sia veritiero.

## Subarea: Valorizzazione delle competenze

## Domande Guida

La scuola utilizza le informazioni sulle competenze del personale (es. curriculum, corsi frequentati, ecc.)? In che modo? La scuola tiene conto delle competenze del personale per una migliore gestione delle risorse umane (es. assegnazione di incarichi retribuiti, suddivisione dei compiti)?

Il peso attribuito ai diversi criteri dal Comitato per la valutazione dei docenti è stato ritenuto adeguato dai docenti della scuola?

La scuola adotta altre forme per la valorizzazione delle professionalità?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

L'Istituto raccoglie tutti i curriculum dei docenti e in base alle competenze individuali opera una ragionata assegnazione degli incarichi al fine di valorizzare le competenze individuali

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Da migliorare la comunicazione all'interno dell'organizzazione e sviluppare la visione sistemica dei singoli docenti.

## Subarea: Collaborazione tra insegnanti

### 3.6.b Formazione per il personale ATA

#### 3.6.b.1 Numerosità' delle attività' di formazione

| Istituto:NAIS02300T - Numerosità' delle attività' di formazione |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) |
| Numero di progetti di<br>formazione per il personale<br>ATA     | 1                                      | 4,08  | 3,99  | 4,26  |

## 3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attivita' di formazione

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia degli argomenti delle attivita' di formazione  |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Accoglienza, vigilanza e comunicazione   | 0                                      | 2,73                      | 2,51                    | 2,48                    |
| Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione | 0                                      | 2,75                      | 2,48                    | 2,47                    |
| Gestione amministrativa del personale  | 0                                      | 3,03                      | 2,79                    | 2,79                    |
| Altro  | 0                                      | 2,76                      | 2,49                    | 2,47                    |
| Gestione dell'emergenza e del primo soccorso   | 1                                      | 3,03                      | 2,75                    | 2,73                    |
| Il servizio pubblico   | 0                                      | 3,01                      | 2,74                    | 2,65                    |
| Contratti e procedure amministrativo-contabili   | 0                                      | 2,73                      | 2,47                    | 2,45                    |
| Procedure digitali sul SIDI  | 0                                      | 2,78                      | 2,52                    | 2,54                    |
| Gestione delle relazioni interne ed esterne  | 0                                      | 2,75                      | 2,51                    | 2,48                    |
| Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali  | 0                                      | 2,71                      | 2,46                    | 2,43                    |
| Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro  | 0                                      | 2,76                      | 2,51                    | 2,47                    |
| Assistenza agli alunni con disabilita'   | 0                                      | 2,75                      | 2,52                    | 2,49                    |
| Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative  | 0                                      | 2,75                      | 2,49                    | 2,48                    |
| Gestione dei beni nei laboratori   | 0                                      | 2,73                      | 2,47                    | 2,43                    |
| Gestione tecnica del sito web della scuola   | 0                                      | 2,75                      | 2,49                    | 2,46                    |
| Supporto tecnico all'attivita' didattica   | 0                                      | 2,71                      | 2,45                    | 2,42                    |
| Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione   | 0                                      | 2,78                      | 2,56                    | 2,62                    |
| Autonomia scolastica   | 0                                      | 2,8                       | 2,54                    | 2,49                    |
| Gestione del bilancio e delle rendicontazioni  | 0                                      | 2,75                      | 2,5                     | 2,49                    |
| Relazioni sindacali  | 0                                      | 2,71                      | 2,45                    | 2,43                    |
| Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON  | 0                                      | 2,75                      | 2,49                    | 2,46                    |
| Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico  | 0                                      | 2,73                      | 2,47                    | 2,45                    |
| Funzionalita' e sicurezza dei laboratori   | 0                                      | 2,94                      | 2,68                    | 2,7                     |

### 3.6.c Gruppi di lavoro degli insegnanti

#### 3.6.c.1 Numerosità degli argomenti per i quali è stato attivato un gruppo di lavoro

| Numerosità degli argomenti per i quali è stato attivato un gruppo di lavoro |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |  | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Nessun gruppo di lavoro                | 1,4                       | 1,4                     | 1,9                     |
|   | Gruppi di lavoro su 1 - 3 argomenti    | 9,1                       | 9,3                     | 8,7                     |
|   | Gruppi di lavoro su 4 - 6 argomenti    | 26,6                      | 26,6                    | 39,9                    |
|   | Gruppi di lavoro su 7 argomenti o più  | 62,9                      | 62,8                    | 49,4                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                                      | Gruppi di lavoro su 7 argomenti o più' |                           |                         |                         |

## 3.6.c.2 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Criteri comuni per la valutazione degli studenti                     | Presente                               | 58,8                      | 61,2                    | 46,3                    |
| Temi disciplinari  | Presente                               | 39,2                      | 37,5                    | 32,3                    |
| Piano triennale dell'offerta formativa                               | Presente                               | 28,1                      | 25                      | 23,2                    |
| Raccordo con il territorio   | Presente                               | 73,9                      | 73,1                    | 72,6                    |
| Orientamento   | Presente                               | 85,6                      | 85,3                    | 87,8                    |
| Accoglienza  | Presente                               | 76,5                      | 75,3                    | 77                      |
| Competenze in ingresso e in uscita                                   | Presente                               | 83,7                      | 85,3                    | 85,4                    |
| Curricolo verticale  | Presente                               | 43,8                      | 41,7                    | 34,5                    |
| Inclusione   | Presente                               | 37,3                      | 37,5                    | 34,1                    |
| Continuità'  | Presente                               | 55,6                      | 52,9                    | 39,7                    |
| Temi multidisciplinari (cittadinanza, ambiente, salute, ecc.)        | Presente                               | 85,6                      | 84,6                    | 87,6                    |

## Domande Guida

La scuola promuove la partecipazione dei docenti a gruppi di lavoro? Su quali tematiche? Con quali modalità organizzative (es. Dipartimenti, gruppi di docenti per classi parallele, gruppi spontanei, ecc.)?


I gruppi di lavoro composti da insegnanti producono materiali o esiti utili alla scuola?

Gli insegnanti condividono strumenti e materiali didattici? C'è uno spazio per la raccolta di questi strumenti e materiali (es. archivio, piattaforma on line)?

Quale percezione hanno gli insegnanti del confronto professionale e dello scambio di informazioni tra colleghi?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| <p>La scuola valorizza la partecipazione dei docenti ai gruppi di lavoro come è attestato dal confronto con i dati di riferimento. Nell'ultimo anno si è lavorato maggiormente anche sugli aspetti disciplinari. I gruppi di lavoro forniscono spesso materiale utile alla scuola. La condivisione tra i docenti è ritenuta adeguata dai docenti stessi. L'Istituto mette a disposizione dei docenti uno spazio sul sito della scuola per la condivisione di strumenti e materiali didattici.</p> | <p>L'Istituto deve sviluppare l'attività di lavoro di gruppo in ambito curricolare e disciplinare. L'Istituto può attrezzarsi maggiormente nel mettere a disposizione dei docenti spazi fisici di condivisione di strumenti e materiali didattici. I dati mostrano una scarsa progettualità per il personale ATA ma anche, in questo caso, si ha ragione di ritenere che la realtà sia diversa rispetto a quanto indicato nella tabella 3.6.b.1.</p> |

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>  |   |                           |
|--|---|---------------------------|
| <b>Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari.</b>   | <b>Situazione della scuola</b>  |                           |
| La scuola non promuove iniziative di formazione per il personale, oppure le iniziative attivate non sono in relazione ai bisogni formativi del personale o sono di scarsa qualità. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sono chiare e gli incarichi non sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Non sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, oppure i gruppi non producono esiti utili alla scuola. Gli insegnanti non condividono i materiali didattici.   |   | 1 - Molto critica         |
|  |   | 2 -                       |
| La scuola realizza iniziative formative di qualità sufficiente, che incontrano soltanto in parte i bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sempre sono chiare e soltanto in alcuni casi gli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, anche se la qualità dei materiali o degli esiti che producono è disomogenea. Soltanto alcuni insegnanti condividono i materiali didattici.                               |   | 3 - Con qualche criticità |
|  |   | 4 -                       |
| La scuola realizza iniziative formative di buona qualità e che rispondono ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e la maggior parte degli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. La maggior parte degli insegnanti condivide materiali didattici di vario tipo.   |  | 5 - Positiva              |
|  |   | 6 -                       |
| La scuola realizza iniziative formative di qualità elevata, che rispondono appieno ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e condivise e gli incarichi sono assegnati sistematicamente sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti più gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali e strumenti di qualità eccellente. Tutti gli insegnanti condividono materiali didattici di vario tipo. I materiali didattici sono raccolti in modo sistematico. |   | 7 - Eccellente            |

**Motivazione del giudizio assegnato**

Si può indicare questo livello poiché sono presenti gli indicatori ad esso relativo. Il clima di lavoro è positivo, i docenti ed il personale ATA si sentono in maggioranza valorizzati e ritengono che la scuola favorisca la partecipazione ad attività di formazione ed aggiornamento. I gruppi di lavoro ci sono e vedono la presenza di molti docenti che producono materiale e se lo scambiano. Si può lavorare a migliorare l'attività di gruppo sui temi disciplinari per quanto l'incremento delle prove trasversali abbia già segnato significativi passi in questa direzione.

### 3B.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

#### Subarea: Collaborazione con il territorio

##### 3.7.a Reti di scuole

###### 3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

| Partecipazione a reti di scuole        |               |                           |                         |                         |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |               | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna rete  | 4,6                       | 5,2                     | 3,6                     |
|  | 1-2 reti      | 36,8                      | 34,5                    | 25,5                    |
|  | 3-4 reti      | 32,9                      | 32,6                    | 30,4                    |
|  | 5-6 reti      | 12,5                      | 14,2                    | 19,9                    |
|  | 7 o piu' reti | 13,2                      | 13,5                    | 20,6                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T |               | 7 o piu' reti             |                         |                         |



## 3.7.a.2 Reti di cui la scuola e' capofila

| Reti di cui la scuola e' capofila      |                        |                           |                         |                         |
|--|------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                        | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Mai capofila           | 48,3                      | 49                      | 50,5                    |
|  | Capofila per una rete  | 22,1                      | 25                      | 28,6                    |
|  | Capofila per più reti  | 29,5                      | 26                      | 20,9                    |
|  | n.d.                   |                           |                         |                         |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Capofila per piu' reti |                           |                         |                         |

## 3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| Apertura delle reti ad enti o altri soggetti |                  |  |                         |                         |
|--|------------------|--|-------------------------|-------------------------|
|  |                  | Riferimento Provinciale %                | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                       | Nessuna apertura | 30,3                                     | 32,7                    | 28,2                    |
|  | Bassa apertura   | 12,4                                     | 12,6                    | 18,7                    |
|  | Media apertura   | 22,8                                     | 19,4                    | 25,3                    |
|  | Alta apertura    | 34,5                                     | 35,4                    | 27,8                    |
|  | n.d.             |  |                         |                         |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T       |                  | Media apertura (da 1/3 a 2/3 delle reti) |                         |                         |

## 3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

| Istituto:NAIS02300T - Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per soggetto finanziatore) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per soggetto finanziatore) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per soggetto finanziatore) |
| Stato   | 4                                      | 75,2   | 74,7   | 77,4   |
| Regione   | 0                                      | 23,5   | 23,4   | 20,2   |
| Altri enti locali o altre<br>istituzioni pubbliche                            | 1                                      | 17   | 15,4   | 18,7   |
| Unione Europea  | 0                                      | 13,7   | 16,7   | 16   |
| Contributi da privati   | 2                                      | 5,9  | 4,8  | 8,8  |
| Scuole componenti la rete   | 1                                      | 37,3   | 40,4   | 55,5   |

## 3.7.a.5 Principale motivo di partecipazione alla rete

| Istituto:NAIS02300T - Principale motivo di partecipazione alla rete |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per motivo) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per motivo) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per motivo) |
| Per fare economia di scala  | 0                                      | 13,1  | 17  | 29,3  |
| Per accedere a dei<br>finanziamenti                                 | 0                                      | 17,6  | 23,1  | 27,4  |
| Per migliorare pratiche<br>didattiche ed educative                  | 3                                      | 81,7  | 81,7  | 83,7  |
| Per migliorare pratiche<br>valutative                               | 1                                      | 16,3  | 14,7  | 13,2  |
| Altro   | 4                                      | 32  | 28,8  | 41,2  |

## 3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

| Istituto:NAIS02300T - Distribuzione delle reti per attività svolta   |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per attività) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per attività) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per attività) |
| Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline   | 0                                      | 23,5  | 23,4  | 30,4  |
| Progetti o iniziative su temi multidisciplinari  | 1                                      | 13,7  | 12,8  | 17,1  |
| Attività di formazione e aggiornamento del personale   | 1                                      | 65,4  | 68,9  | 70,1  |
| Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica  | 0                                      | 20,3  | 25  | 27,1  |
| Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna - autovalutazione     | 1                                      | 15  | 13,8  | 13,8  |
| Progetti o iniziative di orientamento  | 0                                      | 13,7  | 13,8  | 17,2  |
| Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica   | 0                                      | 17,6  | 14,7  | 16,3  |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento                                | 1                                      | 19,6  | 20,5  | 23,5  |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana   | 0                                      | 3,9   | 2,9   | 9,3   |
| Gestione di servizi in comune  | 0                                      | 3,9   | 3,8   | 13,6  |
| Realizzazione del piano nazionale scuola digitale  | 0                                      | 17  | 18,3  | 20,2  |
| Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale | 1                                      | 27,5  | 27,2  | 23,8  |
| Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyber bullismo   | 0                                      | 9,8   | 9,9   | 9,1   |
| Valorizzazione delle risorse professionali   | 1                                      | 3,9   | 3,8   | 6,3   |
| Percorsi di alternanza scuola lavoro   | 1                                      | 17,6  | 22,4  | 22,2  |
| Altro  | 1                                      | 18,3  | 14,1  | 25,7  |

## 3.7.b Accordi formalizzati

## 3.7.b.1 Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi

| Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi |                                  |                           |                         |                         |
|---|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                                  | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Nessun accordo                   | 4,7                       | 3,6                     | 4                       |
|   | Bassa varietà (da 1 a 2)         | 8,8                       | 7,5                     | 8,3                     |
|   | Medio - bassa varietà (da 3 a 4) | 35,1                      | 32,4                    | 32,5                    |
|   | Medio - alta varietà (da 6 a 8)  | 35,1                      | 36,6                    | 39,4                    |
|   | Alta varietà (piu' di 8)         | 16,2                      | 19,9                    | 15,8                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T                  | Accordi con 6-8 soggetti         |                           |                         |                         |

## 3.7.b.2 Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi

| Istituto:NAIS02300T - Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi         |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Altre scuole   | Dato mancante                          | 42,5                      | 46,5                    | 48,7                    |
| Universita'  | Presente                               | 71,2                      | 74,7                    | 70,1                    |
| Enti di ricerca  | Presente                               | 31,4                      | 29,2                    | 24,8                    |
| Enti di formazione accreditati   | Presente                               | 51                        | 55,1                    | 46,7                    |
| Soggetti privati   | Presente                               | 59,5                      | 65,7                    | 67,4                    |
| Associazioni sportive  | Dato mancante                          | 47,1                      | 51,3                    | 44,5                    |
| Altre associazioni o cooperative   | Presente                               | 65,4                      | 68,6                    | 66,8                    |
| Autonomie locali   | Presente                               | 60,1                      | 66,7                    | 66,9                    |
| Associazioni delle imprese, di categoria professionale, organizzazioni sindacali | Dato mancante                          | 43,8                      | 49,4                    | 51,3                    |
| ASL  | Presente                               | 46,4                      | 51,6                    | 54                      |
| Altri soggetti   | Presente                               | 22,2                      | 23,1                    | 25,8                    |

### 3.7.c Raccordo scuola - territorio

#### 3.7.c.1 Presenza di gruppi di lavoro per il raccordo con il territorio

| Istituto:NAIS02300T - Presenza di gruppi di lavoro per il raccordo con il territorio      |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che ha attivato gruppi) |
| Presenza di gruppi di lavoro<br>composti da insegnanti e<br>rappresentanti del territorio | Presente                               | 76,5  | 75,3  | 77  |



### 3.7.d Partecipazione formale dei genitori

#### 3.7.d.1 Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

| Istituto:NAIS02300T - Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto       | 8                                      | 11,58                     | 11,79                   | 10,84                   |

#### Domande Guida

Quali accordi di rete e collaborazioni con soggetti pubblici o privati ha la scuola? Per quali finalita'?

Qual e' la partecipazione della scuola nelle strutture di governo territoriale?

Quali ricadute ha la collaborazione con soggetti esterni sull'offerta formativa?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|---|
| <p>La partecipazione a reti di scuola si colloca nella fascia superiore grazie al lavoro realizzato nel corso degli anni. La scuola ha assunto spesso anche il ruolo di capofila. Si va riducendo, assecondando una tendenza nazionale, l'apertura della rete a enti o altri soggetti. Forte attenzione nell'attività di rete all'aspetto didattico educativo. L'attività è finanziata in gran parte dallo Stato, si aggiunge il contributo privato. L'attività di rete riguarda, in gran parte, l'attività didattica ed educativa. Medio-alta la presenza dei soggetti con cui si stipulano accordi (miglioramento rispetto agli anni precedenti), in particolare con Enti di ricerca, di formazione ed anche con soggetti privati. Positivo il raccordo con il territorio. Si può affermare, in conclusione, che l'istituto è riuscito a creare un'ampia rete di collaborazioni.</p> | <p>L'unico dato negativo che emerge dall'esame dei dati di questa subarea è quello relativo alla partecipazione formale dei genitori, espressa dalla percentuale di votanti alle elezioni del Consiglio di Istituto. Il dato risulta inferiore a tutti gli indici di riferimento.</p> |

### Subarea: Coinvolgimento delle famiglie

### 3.7.e Partecipazione informale dei genitori

#### 3.7.e.1 Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola

| Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola |   |                                 |                         |                         |
|--|---|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |   | Riferimento Provinciale %       | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Basso livello di partecipazione         | 76,1                            | 71,8                    | 77                      |
|  | Medio - basso livello di partecipazione | 15,7                            | 17,6                    | 14,7                    |
|  | Medio - alto livello di partecipazione  | 6                               | 8,1                     | 6,1                     |
|  | Alto livello di partecipazione          | 2,2                             | 2,6                     | 2,3                     |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T %                               |   | Basso livello di partecipazione |                         |                         |

### 3.7.f Partecipazione finanziaria dei genitori

#### 3.7.f.1 Importo medio del contributo volontario versato per studente

| Istituto:NAIS02300T - Importo medio del contributo volontario versato per studente |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>NAIS02300T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Contributo medio volontario per studente (in euro)                                 | 49,9                                   | 23,01                     | 21,76                   | 34,17                   |

### 3.7.g Capacita' della scuola di coinvolgere i genitori

#### 3.7.g.1 Livello di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola


| Livello di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola |                              |                           |                         |                         |
|--|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                              | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Basso coinvolgimento         | 0                         | 0                       | 0,5                     |
|  | Medio - basso coinvolgimento | 10,8                      | 9,9                     | 12,9                    |
|  | Medio - alto coinvolgimento  | 64,9                      | 70,4                    | 67,4                    |
|  | Alto coinvolgimento          | 24,3                      | 19,7                    | 19,3                    |
| Situazione della scuola:<br>NAIS02300T %                     |                              | Alto coinvolgim           |                         |                         |

#### Domande Guida

|  |
|--|
| In che modo le famiglie sono coinvolte nella definizione dell'offerta formativa?   |
| Ci sono forme di collaborazione con i genitori per la realizzazione di interventi formativi o progetti?  |
| La scuola coinvolge i genitori nella definizione del Regolamento d'istituto, del Patto di corresponsabilità o di altri documenti rilevanti per la vita scolastica? La scuola realizza interventi o progetti rivolti ai genitori (es. corsi, conferenze)? |
| La scuola utilizza strumenti on-line per la comunicazione con i genitori (es. registro elettronico)?   |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|--|--|
| <p>L'Istituto è molto attivo nel tentativo di coinvolgere le famiglie nell'attività scolastica. Nel corso di quest'anno ha messo in campo numerose iniziative a tal proposito: un corso "Genitori in azione", un PON-"La scuola insieme". Inoltre è stato avviato, anche in vista della redazione del bilancio sociale di istituto, un'interazione cooperativa con le famiglie che cominciata quest'anno, verrà ulteriormente sviluppata nel corso del prossimo anno.</p> <p>Non va, poi, dimenticata la realizzazione di progetti Erasmus che, comunque, richiedono il coinvolgimento delle famiglie.</p> <p>L'Istituto è attrezzato nell'utilizzo di strumenti on line per le comunicazioni alle famiglie (es. sito istituzionale, sms in caso di assenza)</p> <p>Il dato sulla partecipazione finanziaria evidenzia che l'importo del contributo medio volontario versato è superiore a quello degli indici di riferimento.</p> | <p>Nonostante i tentativi di coinvolgimento che l'istituto mette in atto, al momento, la partecipazione informale dei genitori resta abbastanza bassa (appare più alta solo in occasione dei periodici incontri scuola – famiglia) anche rispetto ai parametri di riferimento.</p> |

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>  |  |
|--|--|
| <b>Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica.</b>   | <b>Situazione della scuola</b>   |
| La scuola non partecipa a reti e non ha collaborazioni con soggetti esterni, oppure le collaborazioni attivate non hanno una ricaduta concreta per la scuola.<br>Non si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa.  | 1 - Molto critica  |
|  | 2 -  |
| La scuola partecipa a reti e/o ha collaborazioni con soggetti esterni, anche se alcune di queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate nella vita della scuola.<br>Si realizzano iniziative rivolte ai genitori, anche se le modalità di coinvolgimento non sempre sono adeguate.  | 3 - Con qualche criticità  |
|  | 4 -  |
| La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. Le modalità di coinvolgimento dei genitori sono adeguate.  | 5 - Positiva   |
|  | 6 -  |
| La scuola partecipa in modo attivo o coordina reti e ha collaborazioni diverse con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualità dell'offerta formativa. La scuola è un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative.<br>Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. I genitori partecipano attivamente alla definizione dell'offerta formativa. Le modalità di coinvolgimento dei genitori sono efficaci. | 7 - Eccellente   |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola partecipa ad attività di rete assumendo in vari casi il ruolo di capofila. Tali accordi riguardano essenzialmente l'aspetto didattico educativo e c'è una medio- alta varietà di soggetti coinvolti in questo tipo di attività.  
La situazione dell'istituto appare decisamente positiva, a parte la partecipazione dei genitori.

| Lista Indicatori Scuola - Sezione: Processi |  |
|---|--|
| Dati sulle pratiche educative e didattiche  | monitoraggi docenti2017A.pdf                                     |
| Dati sulle pratiche educative e didattiche  | monitoraggi docenti2017B.pdf                                     |
| questionario svolto tra i docenti           | QUESTIONARIO DOCENTI ANNO SCOLASTICO 20142015daallegare.pdf      |
| questionario svolto tra i docenti           | QUESTIONARIO DOCENTI ANNO SCOLASTICO 20142015daallegare.pdf      |
| alternanza                                  | Progetto-Formativo-2.pdf   |
| valutazione                                 | Griglia-di-Valutazione-alunni-con-obiettivi-minimi-1.pdf         |
| alternanza                                  | Convenzione-stages-ASL-1.pdf                                     |
| linguaperstranieri                          | cils.pdf   |
| questionario rivolto ai docenti             | QUESTIONARIO DOCENTI ANNO SCOLASTICO 20142015daallegare.pdf      |
| altaformazione                              | attivazione-corso-di-alta-formazione-a.s.-201718.pdf             |
| formazioneeducativa                         | Circolare-con-calendario-adozioni.pdf                            |
| formazione digitale                         | CIRCOLARE-REGISTRO-ELETTRONICO-prot.pdf                          |
| questionario docenti                        | monitoraggi docenti2017A.pdf                                     |
| questionario docenti                        | monitoraggi docenti2017B.pdf                                     |
| questionario docenti                        | monitoraggi docenti2017C.pdf                                     |
| questionario docenti                        | monitoraggi docenti2017D.pdf                                     |
| questionario docenti                        | monitoraggi docenti2017E.pdf                                     |
| questionario docenti                        | monitoraggi docenti2017F.pdf                                     |
| questionario docenti                        | monitoraggi docenti2017G.pdf                                     |
| formazione digitale                         | didattica digitale.pdf   |
| questionario docenti                        | monitoraggi docenti2017H.pdf                                     |
| questionario docenti                        | monitoraggi docenti2017A.pdf                                     |
| corsi per genitori                          | AVVISO-CORSO-PER-I-GENITORI-FSEPON-CA-2017-564.pdf               |
| Erasmus                                     | erasmus-genitori.pdf   |
| corsi per genitori                          | GENITORI-IN-AZIONE-LADOLESCENZA-E-LATRASFORMAZIONE-FAMILIARE.pdf |
| interazione scuola famiglia                 | incontro-interazione-cooperativa-tra-scuola-e-famiglia.pdf       |

## 5 Individuazione delle priorità





### Priorità e Traguardi

| ESITI DEGLI STUDENTI |  | DESCRIZIONE DELLA PRIORITA' (max 150 caratteri spazi inclusi)  | DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO (max 150 caratteri spazi inclusi)  |
|----------------------|--|--|--|
| ✓                    | Risultati scolastici                           | Ulteriore decremento dell'utilizzo della sospensione del giudizio in alcuni indirizzi  | stabilizzare il livello delle sospensioni del giudizio ad un dato vicino a quello nazionale e comunque sempre al di sotto del 30%                      |
|                      |  | Ampliare maggiormente la condivisione delle strategie didattiche individuate in sede dipartimentale.<br>Sviluppare nuove metodologie didattiche      | Monitoraggio degli interventi e dei risultati delle prove trasversali effettuate per ridurre l'autoreferenzialità del docente.                         |
|                      |  |  |  |
| ✓                    | Risultati nelle prove standardizzate nazionali | Eccessiva varianza all'interno e tra le classi verificando anche se essa è indice di una disomogeneità dovuta a corsi di indirizzo diverso           | Riportare i dati in linea con i valori di riferimento elaborando strumenti di verifica dell'omogeneità dei risultati tra i diversi corsi               |
|                      |  | Collegare le varianti riscontrate con il tipo di indirizzo scolastico e i livelli di partenza degli studenti.  | Attivare, anche con l'ausilio delle risorse del potenziato, modalità personalizzate per condurre lo studente al raggiungimento degli obiettivi         |
|                      |  |  |  |
| ✓                    | Competenze chiave europee                      | Aumentare il numero delle certificazioni linguistiche rilasciate dagli Enti certificatori internazionali più noti mediante convenzioni con la scuola | Maggiore coinvolgimento e responsabilizzazione dei docenti dei dipartimenti linguistici.   |
|                      |  | Sensibilizzare gli studenti sulle problematiche socio- politico-economiche più attuali per l'acquisizione di una cittadinanza europea                | Condividere e divulgare i percorsi di studio, i focus group su tematiche socio-economico-culturali realizzati mediante progetti Erasmus, Unesco e UNSI |
|                      |  |  |  |
| ✓                    | Risultati a distanza                           | Monitoraggio del percorso post secondario degli studenti seguendoli sia nell'ambito lavorativo sia in quello universitario                           | Continuare la raccolta di informazioni per creare un archivio sui diplomati  |
|                      |  | lettura dei risultati in base alle percentuali di riparto tra i due indirizzi scolastici presenti Liceo / tecnico                                    | Coinvolgimento degli studenti (anche mediante il Comitato Studentesco), delle famiglie e del territorio nella lettura dei risultati scolastici         |
|                      |  |  |  |

Motivare la scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione (max 1500 caratteri spazi inclusi)

Le scelte indicate mirano a intervenire su alcune criticità.  
 Per quanto riguarda gli esiti scolastici si vuole ridurre ulteriormente il ricorso alla sospensione del giudizio poiché l'attività di recupero assorbe una fetta consistente di FIS che potrebbe essere destinato ad altre attività di tipo preventivo.  
 In relazione ai risultati a distanza si ritiene necessario continuare la raccolta dei dati degli ex studenti per una valutazione sul lungo periodo dell'opera della scuola che è elemento imprescindibile per un'adeguata comprensione e ridefinizione del percorso formativo/ educativo realizzato dalla scuola nel corso degli anni.  
 La terza priorità indicata è ridurre la disomogeneità riscontrata, in qualche caso, tra le classi e all'interno di esse nelle prove Invalsi; si pensa, partendo da questo indice, di proseguire anche per il prossimo anno con l'utilizzo di prove trasversali per elaborare ulteriori strumenti di controllo che amplino il numero di classi monitorate e che forniscano dati su più anni; per il raggiungimento di questo traguardo si riconferma il ruolo centrale dei dipartimenti che devono impegnarsi per una maggiore condivisione. Tuttavia tale disomogeneità è ricollegabile alla varietà degli indirizzi presenti ( Liceo scientifico-linguistico-scienze umane / Tecnico per i Trasporti e Logistica)

## Obiettivi di processo

| AREA DI PROCESSO  |   | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO DI PROCESSO (max 150 caratteri spazi inclusi)   |
|---|---|--|
|    | Curricolo, progettazione e valutazione                | <p>Predisporre strumenti per la verifica e la ridefinizione delle progettazioni grazie all'impegno reale dei dipartimenti</p> <p>Predisposizione di prove strutturate in ingresso ed in itinere di tipo disciplinare e multidisciplinare grazie all'impegno dei dipartimenti</p>   |
|   | Ambiente di apprendimento                             | <p>Predisporre gruppi di lavoro per una riflessione sui contenuti, sulle metodologie didattiche utilizzate e su eventuali metodologie innovative</p> <p>Monitoraggio costante delle assenze e degli ingressi in ritardo. Con un'attenzione particolare alle quarte classi</p> <p>Rendere fruibili tutte le strumentazioni multimediali di cui dispone l'Istituto.</p> <p>Rendere accoglienti gli spazi scolastici interni ed esterni.</p>                    |
|  | Inclusione e differenziazione                         | <p>Sviluppare la discussione su temi interculturali e sulle diversità</p> <p>Favorire l'inserimento di cittadini stranieri</p> <p>Riequilibrare il rapporto tra le attività di recupero (numero elevato di ore) e le attività di potenziamento disciplinare e non</p> <p>Attivare delle attività di sportello e/o costituire gruppi di lavoro pomeridiani</p> <p>Interventi in rete con l'Istituto comprensivo dell'isola, con l'ASL, con l'Ente Locale.</p> |
|  | Continuità e orientamento                             | <p>Svolgere attività comuni tra studenti del primo e del secondo grado di istruzione.</p> <p>Monitoraggio dei risultati dell'orientamento coinvolgendo i docenti del primo grado di istruzione nella definizione dei livelli di competenza in uscita</p> <p>Ampliare gli incontri di orientamento in uscita con le Università e con il mondo del lavoro</p>  |
|   | Orientamento strategico e organizzazione della scuola | Ampliamento attività progettuale soprattutto in ambito disciplinare  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| ✓ |   | Realizzazione di un gruppo di lavoro oppure utilizzo dei dipartimenti sulle metodologie didattiche e sulla verifica e ridefinizione degli obiettivi |
|   |   | Cura delle eccellenze.  |
| ✓ | Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane             | Attività di formazione per i docenti (comprese azioni auto /formazione) su temi disciplinari, potenziare i livelli minimi per le Clil               |
|   |   | Migliorare il coinvolgimento dei docenti nell'organizzazione del sistema scuola   |
|   |   | Predisporre spazi fisici per il lavoro di scambio e confronto tra i docenti (al di là della sala docenti)   |
| ✓ | Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie | Migliorare i percorsi di alternanza scuola-lavoro e di stage non solo di tipo lavorativo ma anche formativo.  |
|   |   | Coinvolgere maggiormente studenti e genitori nei processi decisionali   |
|   |   | Prevedere incontri e conferenze aperti al territorio non solo ai genitori<br>Predisporre attività formative rivolte agli adulti                     |
|   |   | Favorire la condivisione di attività a favore dei beni comuni territoriali attraverso il rispetto dell'ambiente e la sua valorizzazione turistica.  |

**Indicare in che modo gli obiettivi di processo possono contribuire al raggiungimento delle priorità (max 1500 caratteri spazi inclusi)**

Una scuola che sappia definire, ridefinire e correggere i suoi obiettivi di tipo formativo/educativo; che sappia riflettere sulle metodologie didattiche utilizzate e, eventualmente, modificarle; che sappia predisporre attività di formazione per i docenti legata a temi disciplinari e didattici; che sappia monitorare in modo sistematico tutto ciò che fa per verificare i risultati effettivamente ottenuti nel breve e nel lungo periodo; che sappia incontrare i genitori non solo per dire "suo figlio va bene o va male" ma crei occasioni di incontro su temi culturali/educativi (aprendoli anche al territorio), che sappia accogliere le diversità, valorizzare il diversamente abile, includere gli studenti stranieri può essere una scuola che è in grado di migliorare il livello culturale dei suoi studenti, dei suoi docenti ponendosi come elemento di riferimento centrale per lo sviluppo culturale del territorio. Se questo avviene ecco che gli esiti scolastici ne beneficeranno in positivo permettendo il raggiungimento delle priorità indicate